

**CBH-BS – PONTUAÇÃO DE PROPOSTAS 2019 – DELIBERAÇÃO Nº 342/2018**

**Título: PROJETO MACRO CIDADE ATLÂNTICA**

**Proponente: PREFEITURA MUNICIPAL DO GUARUJÁ**

<b>PDC:</b> 7/7.2/2	<b>Valor pleiteado:</b> R\$ 220.539,62	<b>Valor contrapartida:</b> R\$ 55.134,91	<b>20 %</b>	<b>Valor Total:</b> R\$ 275.674,53
------------------------	---	--	-------------	---------------------------------------

Obras		Serviços		Projetos	X	Estudos		Ed. Ambiental	
-------	--	----------	--	----------	---	---------	--	---------------	--

<b>Enquadramento da proposta nas ações prevista no Plano de Bacia Hidrográfica</b>	<b>Sim</b>		<b>Não Desclassificação</b>	
--	------------	--	-----------------------------	--

<b>1. Estrutura da Proposta</b>	<b>Plenamente Satisfatório</b>	<b>Satisfatório</b>	<b>Aceitável</b>	<b>Ausente</b>
1.a Apresentação institucional do proponente	( ) 3 ptos.	( ) 2 ptos.	( ) 1 pto.	( X ) 0 pto.
1.b Introdução	( ) 3 ptos.	( ) 2 ptos.	( ) 1 pto.	( X ) 0 pto.
1.c Objetivos	( ) 6 ptos.	( ) 3 ptos.	( ) 1 pto.	( X ) 0 pto.
1.d Justificativa	( ) 6 ptos.	( ) 3 ptos.	( ) 1 pto.	( X ) 0 pto.
1.f Metodologia (somente para projetos e estudos).	( ) 6 ptos.	( ) 3 ptos.	( X ) 1 pto.	( ) 0 pto.
1.g Especificação técnica (somente para serviços e obras)	( ) 6 ptos.	( ) 3 ptos.	( ) 1 pto.	( ) 0 pto.
1.h Equipe técnica	( ) 3 ptos.	( ) 2 ptos.	( X ) 1 pto.	( ) 0 pto.
1.i Metas e atividades (somente para projetos e estudos)	( ) 6 ptos.	( ) 3 ptos.	( X ) 1 pto.	( ) 0 pto.
1.j Plano de trabalho (somente para serviços e obras)	( ) 6 ptos.	( ) 3 ptos.	( ) 1 pto.	( ) 0 pto.
1.l Bibliografia	( ) 3 ptos.	( ) 2 ptos.	( ) 1 pto.	( X ) 0 pto.

<b>2. Orçamento coerente com a metodologia e os resultados esperados</b>	<b>Plenamente Satisfatório</b> 12 pontos	<b>Satisfatório</b> 6 pontos	<b>Aceitável</b> 2 pontos	<b>Ausente ou insatisfatório</b> Desclassificada X
--	---	---------------------------------	------------------------------	--

<b>3. Cronograma físico-financeiro coerente com a execução da proposta</b>	<b>Plenamente Satisfatório</b> 12 pontos	<b>Satisfatório</b> 6 pontos	<b>Aceitável</b> 2 pontos	<b>Ausente ou insatisfatório</b> Desclassificada X
--	---	---------------------------------	------------------------------	--

<b>4. Apresentação de contrapartida</b>					
<b>4.a Financiamento não-reembolsável</b> Apresentação de contrapartida	Acima de 4 vezes do percentual mínimo estabelecido no MPO	Acima de 3 vezes do percentual mínimo estabelecido no MPO	Acima de 2 vezes do percentual mínimo estabelecido no MPO	Acima do percentual mínimo e até 2 vezes estabelecido no MPO	Mínimo exigido pelo MPO
	10 ptos.	6 ptos.	4 ptos.	2 ptos.	X 0 ptos.
<b>4.b Financiamento reembolsável</b>	Sim		Não		
	10 pontos		0 pontos	X	

<b>5. Relevância</b>					
<b>5.a Grau de prioridade dentro do Plano de Bacia</b>	Alto		Médio		Baixo
	6 ptos.	X	3 ptos.		1 pto.

<b>5.b Investimento</b>	Até R\$ 250 mil	Até R\$ 500 mil	Até R\$ 1 milhão	Até R\$ 1,5 milhões	Acima R\$ 1,5 milhões
	6 ptos.	X	4 ptos.	3 ptos.	2 ptos.

<b>5.c Abrangência Geográfica da proposta</b>	9 Municípios	6 a 8 Municípios	2 a 5 Municípios	1 Municípios	1
	6 ptos.	4 ptos.	3 ptos.	2 ptos.	Bairro/comunidade de 1 pto.
	Média	1,4			

<b>5.d Qualidade da proposta, considerando os interesses do CBH-BS</b>	Muito boa	Boa	Média	Pequena	Muito pouca
	6 ptos.	4 ptos.	3 ptos.	2 ptos.	1 pto.
	Média	3,3			

<b>5.e Benefício para a população atendida</b>	Muito grande	Grande	Médio	Pouco	Quase nenhum
	6 ptos.	4 ptos.	3 ptos.	2 ptos.	1 pto.
	Média	3,9			

*Handwritten signatures and initials in blue ink, including names like 'PROF.', 'J. F.', 'R. S.', and 'R. S. B.'.*

*Handwritten signature in blue ink.*

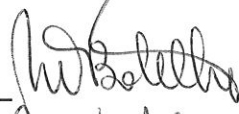


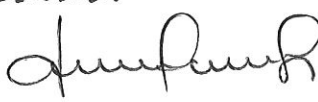







Data da avaliação: 21/03/2019	Subtotal 1 a 4: 7 pontos	Subtotal 5: 20,7 pontos	TOTAL: 27,7 pontos
Avaliador 1 Nome: Márcio Gonçalves Paulo Assinatura:		Avaliador 7 Nome: Ademar Salgosa Junior Assinatura:	
Avaliador 2 Nome: Joanele Maria do Nascimento Assinatura:		Avaliador 8 Nome: Cleber Ferrão Corrêa Assinatura:	
Avaliador 3 Nome: Maria Wanda Lório Assinatura:		Avaliador 9 Nome: Syllis Flávia Paes Bezerra Assinatura:	
Avaliador 4 Nome: David da Cunha Ferreira Assinatura:		Avaliador 10 Nome: Rui Lemos Smith Assinatura:	
Avaliador 5 Nome: Renan Braga Ribeiro Assinatura:		Avaliador 11 Nome: Luiz Couto Junior Assinatura:	
Avaliador 6 Nome: Ronaldo José Torres Assinatura:			

**Obs:**  
Proposta desclassifica de acordo com Art. 15 – VII e XI da Deliberação CBH-BS 342/2018.

**Recurso: INDEFERIDO**

O recurso não pode apresentar informações adicionais, as quais não constavam no Termo de Referência protocolado. O Termo de Referência deve seguir integralmente a estrutura estabelecida no Apêndice IV da Deliberação CBH-BS 342/2018.

Santos, 28 de maio de 2019.

- Maria Emilia Botelho / CETESB – 
- Luiz Couto Júnior / SABESP – 
- David da Cunha Ferreira / DAEE – 
- Joanele Maria do Nascimento / Prefeitura Municipal de São Vicente – 
- Patrícia Naomi Igai / Prefeitura de Municipal São Vicente – 
- Ruy Manoel Alves dos Santos / Prefeitura Municipal de Itanhaém - 
- Marcio Gonçalves Paulo / Prefeitura Municipal de Santos – 
- Cleber Ferrão Corrêa / Universidade Católica de Santos – 
- Celso Garagnani / Rotary Clube de Cubatão – 
- Roberto Fioravante Carelli Fontes / UNESP – 
- Ronaldo José Torres / UNIFESP – 
- Suelli Moroni da Silva Machado / CIDE – 