

CBH-BS – PONTUAÇÃO DE PROPOSTAS 2019 – DELIBERAÇÃO Nº 342/2018

Título: CAMPANHA USO RACIONAL DA ÁGUA

Proponente: FUNBEA - FUNDO BRAISLEIRO DE EDUCAÇÃO AMBIENTAL

PDC: 8/8.2/1	Valor pleiteado: R\$ 345.740,00	Valor contrapartida: R\$ 38.700,00	10,07 %	Valor Total: R\$ 375,440,00	
Obras	Serviços	Projetos	Estudos	Ed. Ambiental X	
Enquadramento da proposta nas ações prevista no Plano de Bacia Hidrográfica		Sim	Não Desclassificação		
1. Estrutura da Proposta		Plenamente Satisfatório	Satisfatório	Aceitável	Ausente
1.a Apresentação institucional do proponente		() 3 ptos.	() 2 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.b Introdução		() 3 ptos.	() 2 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.c Objetivos		() 6 ptos.	() 3 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.d Justificativa		() 6 ptos.	() 3 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.f Metodologia (somente para projetos e estudos).		() 6 ptos.	() 3 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.g Especificação técnica (somente para serviços e obras)		() 6 ptos.	() 3 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.h Equipe técnica		() 3 ptos.	() 2 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.i Metas e atividades (somente para projetos e estudos)		() 6 ptos.	() 3 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.j Plano de trabalho (somente para serviços e obras)		() 6 ptos.	() 3 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
1.l Bibliografia		() 3 ptos.	() 2 ptos.	() 1 pto.	() 0 pto.
2. Orçamento coerente com a metodologia e os resultados esperados		Plenamente Satisfatório 12 pontos	Satisfatório 6 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente ou insatisfatório Desclassificada
3. Cronograma físico-financeiro coerente com a execução da proposta		Plenamente Satisfatório 12 pontos	Satisfatório 6 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente ou insatisfatório Desclassificada
4. Apresentação de contrapartida					
4.a Financiamento não-reembolsável Apresentação de contrapartida	Acima de 4 vezes do percentual mínimo estabelecido no MPO	Acima de 3 vezes do percentual mínimo estabelecido no MPO	Acima de 2 vezes do percentual mínimo estabelecido no MPO	Acima do percentual mínimo e até 2 vezes estabelecido no MPO	Mínimo exigido pelo MPO
	10 ptos.	6 ptos.	4 ptos.	2 ptos.	0 ptos.
4.b Financiamento reembolsável	Sim		Não		
	10 pontos		0 pontos		
5. Relevância					
5.a Grau de prioridade dentro do Plano de Bacia	Alto		Médio		Baixo
	6 ptos.	X	3 ptos.		1 pto.
5.b Investimento	Até R\$ 250 mil	Até R\$ 500 mil	Até R\$ 1 milhão	Até R\$ 1,5 milhões	Acima R\$ 1,5 milhões
	6 ptos.	4 ptos.	X	3 ptos.	2 ptos.
5.c Abrangência Geográfica da proposta	9 Municípios	6 a 8 Municípios	2 a 5 Municípios	1 Municípios	1 Bairro/comunidade
	6 ptos.	4 ptos.	3 ptos.	2 ptos.	1 pto.
Média		6			
5.d Qualidade da proposta, considerando os interesses do CBH-BS	Muito boa	Boa	Média	Pequena	Muito pouca
	6 ptos.	4 ptos.	3 ptos.	2 ptos.	1 pto.
Média		4			
5.e Benefício para a população atendida	Muito grande	Grande	Médio	Pouco	Quase nenhum
	6 ptos.	4 ptos.	3 ptos.	2 ptos.	1 pto.
Média		3.8			

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including 'D.D.', 'J.P.', and others, are present on the right side of the page.]

Data da avaliação: 21/03/2019	Subtotal 1 a 4 :	Subtotal 5 : 23.8 pontos	TOTAL: pontos
Avaliador 1 Nome: Márcio Gonçalves Paulo Assinatura:		Avaliador 8 Nome: Celso Garagnani Assinatura:	
Avaliador 2 Nome: Joaneete Maria do Nascimento Assinatura:		Avaliador 9 Nome: Cleber Ferrão Corrêa Assinatura:	
Avaliador 3 Nome: Maria Wanda Iório Assinatura:		Avaliador 10 Nome: Syllis Flávia Paes Bezerra Assinatura:	
Avaliador 4 Nome: David da Cunha Ferreira Assinatura:		Avaliador 11 Nome: Rui Lemos Smith Assinatura:	
Avaliador 5 Nome: Renan Braga Ribeiro Assinatura:		Avaliador 12 Nome: Luiz Couto Júnior Assinatura:	
Avaliador 6 Nome: Ronaldo José Torres Assinatura:		Avaliador 13 Nome: Ademar Salgosa Junior Assinatura:	
Avaliador 7 Nome: Sueli Moroni da Silva Machado Assinatura:		Avaliador 14 Nome: Assinatura:	

Obs:

Desclassificado pois proposta não atende o item 3.6.5. do MPO (horas do responsável pelo acompanhamento da implantação do empreendimento, direção técnica, coordenação técnica ou denominações equivalentes, em percentual máximo de 10% do total da contrapartida oferecida e a critério do Agente Técnico).

Recurso: INDEFERIDO

O Fundo Brasileiro de Educação Ambiental não apresentou no recurso nova planilha orçamentária alterando a composição do valor conforme 3.6.5. do MPO.

Maria Emilia Botelho / CETESB -  Santos, 28 de março de 2019.

Luiz Couto Júnior / SABESP - 

David da Cunha Ferreira / DAEE - 

Joaneete Maria do Nascimento / Prefeitura Municipal de São Vicente - 

Patrícia Naomi Igai / Prefeitura de Municipal São Vicente - 

Marcio Gonçalves Paulo / Prefeitura Municipal de Santos - 

Cleber Ferrão Corrêa / Universidade Católica de Santos - 

Celso Garagnani / Rotary Clube de Cubatão - 

Roberto Fioravante Carelli Fontes / UNESP - 

Ronaldo José Torres / UNIFESP - 

Sueli Moroni da Silva Machado / CIDE - 