



# COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DA BAIXADA SANTISTA

## CAMARA TÉCNICA DE PLANEJAMENTO E GERENCIAMENTO – CT-PG

### LISTA DE PRESENÇA

DATA: 13/08/2015 às 09h30

LOCAL: AGEM

		NOME	ENTIDADE	ASSINATURA
01	T	Dr. Ricardo Oi	DAEE	
	S	David da Cunha Ferreira	DAEE	
02	T	Engº Luiz Couto Júnior	SABESP	
	S	Engª Paula Andréa de M. Carneiro	SABESP	
03	T	Maria Hélia Farias	SMA	
	S	João Thiago Wohnrath Mele	SMA	
04	T	Maria Emília Botelho	CETESB	
	S	Cesar Eduardo Padovan Valente	CETESB	
05	T	Leonardo Moretti Manço	ERPLAN	
	S	Antonio Cesar Simão	ERPLAN	
06	T	Drª Nilva Campina	P. M. Santos	
	S	Viviane Amaral Ferreira	P. M. Santos	
07	T	Arq. Nelson Portero	P. M. Bertioga	
	S	Danielli Fernandes	P. M. Bertioga	
08	T	Engª Rosana Fillipini Bifulco	P. M. Itanhaém	
	S	João Nunes Freitas	P. M. Itanhaém	
09	T	Luiz Zantut	P. M. Guarujá	
	S	Adilson Cabral	P. M. Guarujá	
10	T	Engª Joaete Maria do Nascimento	P. M. São Vicente	
	S	Eng. Gilmar de Almeida Peralta	P. M. São Vicente	
11	T	Engª Sueli Moroni	CIESP	
	S	Ronaldo Vasquez	FIESP	
12	T	Eng. Ademar Salgosa Jr	AEAS	
	S	Engº José Maciel de Brito	AEASV	
13	T	Arq. Paulo de Moraes	UNISANTOS	
	S	Me. Renan B. Ribeiro	UNISANTA	
14	T	Dr. Davis Gruber Sansolo	UNESP	
	S	Me Fabrício Gandini Caldeira	MARAMAR	
15	T	José Alves Graça	AE CUBATÃO	
	S	Rutinéia Santos	Família Cubatense	
convidados		Marcelo Sandee Tavares	DAEE/CBH-BS	

**CBH-BS - PONTUAÇÃO DE PROPOSTAS 2015 – Deliberação 294/15**

Título: Reforço hidráulico da Galeria Ocian

Proponente: P.M. Praia Grande

PDC: <u>7</u>	Valor pleiteado: R\$ <u>1.200.000,00</u>	Valor contrapartida: R\$ <u>3.218.307,94</u>	<u>72,8</u> %	Valor total: R\$ <u>4.418.307,94</u>
Obras	<input checked="" type="checkbox"/> Serviços	Projetos	Estudos	Ed. ambiental

Nome do responsável técnico: Engº Atila Csobi

Email: seop152@praiagrande.sp.gov.br Telefone: 3496-2151

Enquadramento da proposta nas ações previstas no Plano de Bacia Hidrográfica	Sim	<input checked="" type="checkbox"/>	Não Desclassificação	
I. Estrutura da proposta	Muito bom 4 pontos	Satisfatório 2 pontos	Aceitável 1 ponto	Ausente 0 ponto
I.a Apresentação institucional do proponente.	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.b Introdução.	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.c Objetivos.	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.d Justificativa.	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.e Público alvo.	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.f Metodologia (somente para projetos e estudos).	—	—	—	—
I.g Especificação técnica (somente para serviços e obras).	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.h Equipe técnica.	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.i Metas e atividades (somente para projetos e estudos).	—	—	—	—
I.j Plano de trabalho (somente para serviços e obras).	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.k Resultados esperados.	<input checked="" type="checkbox"/>			
I.l Bibliografia.		<input checked="" type="checkbox"/>		

<b>II. Orçamento coerente com a metodologia e os resultados esperados</b>	Muito bom 8 pontos	Satisfatório 4 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente 0 ponto
	<input checked="" type="checkbox"/>			

<b>III. Cronograma físico-financeiro coerente com a execução da proposta</b>	Muito bom 8 pontos	Satisfatório 4 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente 0 ponto
	<input checked="" type="checkbox"/>			

<b>IV. Preenchimento da ficha resumo</b>	Nenhum erro 9 pontos	Um a três erros 5 pontos	Quatro a seis erros 3 pontos	Acima de 7 erros 0 ponto	Ausente Desclassifica
	<input checked="" type="checkbox"/>				

<b>VI. Apresentação de contrapartida</b>	> 4 vezes	> 3 vezes	> 2 vezes	< 2 vezes	Mínimo
VI a. Financiamento não-reembolsável	35 pts <input checked="" type="checkbox"/>	25 pts	15 pts	5 pts	0 pt
VI b. Financiamento reembolsável	Sim 35 pontos			Não 0 ponto	<input checked="" type="checkbox"/>

Data da aval: 13/08/15 Subtotal I: 38 pontos Subtotal II: 60 pontos TOTAL: 98 pontos

Aval. 1: <u>Ricardo Di</u>	Aval. 7: <u>ADEMIL SALGOSA JUNIOR</u>
Aval. 2: <u>Renan B. Ribeiro</u>	Aval. 8: <u>MARIA EMÍLIA BOTEILHO</u>
Aval. 3: <u>JOANETE MARIA DO NASCIMENTO</u>	Aval. 9: <u>NELSON ANTONIO POLTEIRO JR.</u>
Aval. 4: <u>Guili moroni da silva Machado</u>	Aval. 10: _____
Aval. 5: <u>Luiz Couto Junior</u>	Aval. 11: _____
Aval. 6: <u>MARIA HELIA FARIAS</u>	Aval. 12: _____

Obs.: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



# COMITÊ DA BACIA HIDROGRÁFICA DA BAIXADA SANTISTA

## CAMARA TÉCNICA DE PLANEJAMENTO E GERENCIAMENTO – CT-PG

### LISTA DE PRESENÇA

DATA: 18/08/2015 às 14h00

LOCAL: UNISANTOS

		NOME	ENTIDADE	ASSINATURA
01	T	Dr. Ricardo Oi	DAEE	
	S	David da Cunha Ferreira	DAEE	
02	T	Engº Luiz Couto Júnior	SABESP	
	S	Engª Paula Andréa de M. Carneiro	SABESP	
03	T	Maria Hélia Farias	SMA	
	S	João Thiago Wohnrath Mele	SMA	
04	T	Maria Emília Botelho	CETESB	
	S	Cesar Eduardo Padovan Valente	CETESB	
05	T	Leonardo Moretti Manço	ERPLAN	
	S	Antonio Cesar Simão	ERPLAN	
06	T	Drª Nilva Campina	P. M. Santos	
	S	Viviane Amaral Ferreira	P. M. Santos	
07	T	Arq. Nelson Portero	P. M. Bertioga	
	S	Danielli Fernandes	P. M. Bertioga	
08	T	Engª Rosana Fillipini Bifulco	P. M. Itanhaém	
	S	João Nunes Freitas	P. M. Itanhaém	
09	T	Luiz Zantut	P. M. Guarujá	
	S	Adilson Cabral	P. M. Guarujá	
10	T	Engª Joanele Maria do Nascimento	P. M. São Vicente	
	S	Eng. Gilmar de Almeida Peralta	P. M. São Vicente	
11	T	Engª Sueli Moroni	CIESP	
	S	Ronaldo Vasquez	FIESP	
12	T	Eng. Ademar Salgosa Jr	AEAS	
	S	Engº José Maciel de Brito	AEASV	
13	T	Arq. Paulo de Moraes	UNISANTOS	
	S	Me. Renan B. Ribeiro	UNISANTA	
14	T	Dr. Davis Gruber Sansolo	UNESP	
	S	Me Fabrício Gandini Caldeira	MARAMAR	
15	T	José Alves Graça	AE CUBATÃO	
	S	Rutinéia Santos	Família Cubatense	
convidados				

**CBH-BS - PONTUAÇÃO DE PROPOSTAS 2015 – Deliberação 294/15**

**Título:** Ampliação da rede de monitoramento hidrométrico automático nas bacias dos rios Branco, Mambú, Preto e Aguapeú, formadores do Rio Itanhaém

**Proponente:** Fundação para o Incremento da Pesquisa e o Aperfeiçoamento Industrial

<b>PDC:</b> 1	<b>Valor pleiteado:</b> R\$ 397.940,00	<b>Valor contrapartida:</b> R\$ 48.060,00	10,2 %	<b>Valor total:</b> R\$ 445.900,00
<b>Obras</b>	<b>Serviços</b>	<b>Projetos</b>	<b>Estudos</b>	<b>Ed. ambiental</b>

**Nome do responsável técnico:** Prof. Dr. Frederico Fábio Mavad

**Email:** mavadffm@sc.usp.br      **Telefone:** (16) 3371-0162

<b>Enquadramento da proposta nas ações previstas no Plano de Bacia Hidrográfica</b>	<b>Sim</b>	<b>X</b>	<b>Não Desclassificação</b>	
---	------------	----------	---------------------------------	--

<b>I. Estrutura da proposta</b>	<b>Muito bom 4 pontos</b>	<b>Satisfatório 2 pontos</b>	<b>Aceitável 1 ponto</b>	<b>Ausente 0 ponto</b>
---------------------------------	-------------------------------	----------------------------------	------------------------------	----------------------------

I.a Apresentação institucional do proponente.				
I.b Introdução.				
I.c Objetivos.				
I.d Justificativa.				
I.e Público alvo.				
I.f Metodologia (somente para projetos e estudos).				
I.g Especificação técnica (somente para serviços e obras).				
I.h Equipe técnica.				
I.i Metas e atividades (somente para projetos e estudos).				
I.j Plano de trabalho (somente para serviços e obras).				
I.k Resultados esperados.				
I.l Bibliografia.				

<b>II. Orçamento coerente com a metodologia e os resultados esperados</b>	<b>Muito bom 8 pontos</b>	<b>Satisfatório 4 pontos</b>	<b>Aceitável 2 pontos</b>	<b>Ausente 0 ponto</b>
---	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------------

<b>III. Cronograma físico-financeiro coerente com a execução da proposta</b>	<b>Muito bom 8 pontos</b>	<b>Satisfatório 4 pontos</b>	<b>Aceitável 2 pontos</b>	<b>Ausente 0 ponto</b>
--	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------------	----------------------------

<b>IV. Preenchimento da ficha resumo</b>	<b>Nenhum erro 9 pontos</b>	<b>Um a três erros 5 pontos</b>	<b>Quatro a seis erros 3 pontos</b>	<b>Acima de 7 erros 0 ponto</b>	<b>Ausente Desclassifica</b>
--	---------------------------------	-------------------------------------	---	-------------------------------------	----------------------------------

<b>VI. Apresentação de contrapartida</b>	<b>&gt; 4 vezes</b>	<b>&gt; 3 vezes</b>	<b>&gt; 2 vezes</b>	<b>&lt; 2 vezes</b>	<b>Mínimo</b>
--	---------------------	---------------------	---------------------	---------------------	---------------

VI a. Financiamento não-reembolsável	35 pts	25 pts	15 pts	5 pts	0 pt
--------------------------------------	--------	--------	--------	-------	------

VI b. Financiamento reembolsável	Sim 35 pontos			Não 0 ponto	
----------------------------------	---------------	--	--	-------------	--

<b>Data da aval:</b> 18/08/2015	<b>Subtotal I:</b> _____ pontos	<b>Subtotal II:</b> _____ pontos	<b>TOTAL:</b> _____ pontos
------------------------------------	---------------------------------	----------------------------------	----------------------------

**Aval. 1:** Ricardo K. Oi      **Aval. 7:** Renan Braga Ribeiro

**Aval. 2:** JOANETE MARIA DO NASCIMENTO      **Aval. 8:** \_\_\_\_\_

**Aval. 3:** Gaudete Moraes      **Aval. 9:** \_\_\_\_\_

**Aval. 4:** Maria Helio Farias      **Aval. 10:** \_\_\_\_\_

**Aval. 5:** Maria Emília Botelho      **Aval. 11:** \_\_\_\_\_

**Aval. 6:** Sueli Yvoni da Silva Machado      **Aval. 12:** \_\_\_\_\_

**Obs.:** Proposta desclassificada pelo inciso II do Art. 15 da Delib CBH-BS 294/15.  
**Justificativas:** (1) Não há clareza na proposta das atribuições do proponente, inclusive muitas responsabilidades da proposta são atribuída ao colegiado do CBH-BS e à CTPG, em especial os itens do TR 7.1 (pag 18), 9 (pag 19) e 11.4.2 (pag 33); (2) Não há indicação quanto ao armazenamento e transmissão dos dados digitais para uso público; (3) Não há clareza na transferência de informação e tecnologia e na continuidade do uso dos equipamentos ao final do projeto.

**CBH-BS - PONTUAÇÃO DE PROPOSTAS 2015 – Deliberação 283/15**

**Título:** Estudo da drenagem e elaboração de projetos básicos para licitação de obras na margem direita da bacia do Rio Maruço, Santos - SP.

**Proponente:** P.M. Santos

**PDC:** 7      **Valor pleiteado:** R\$ 247.818,43      **Valor contrapartida:** R\$ 128.352,00      34,1 %      **Valor total:** R\$ 376.230,61

**Obras:**      **Serviços:**      **Projetos:**      **Estudos:** X      **Ed. ambiental:**     

**Nome do responsável técnico:** Engº Márcio Gonçalves Paulo

**Email:** marcuo paulo @ santos. sp. gov. br      **Telefone:** (13) 3226 8080

Enquadramento da proposta nas ações previstas no Plano de Bacia Hidrográfica	Sim	X	Não Desclassificação	
<b>I. Estrutura da proposta</b>	Muito bom 4 pontos	Satisfatório 2 pontos	Aceitável 1 ponto	Ausente 0 ponto
I.a Apresentação institucional do proponente.		X		
I.b Introdução.	X			
I.c Objetivos.	X			
I.d Justificativa.	X			
I.e Público alvo.	X			
I.f Metodologia (somente para projetos e estudos).	X			
I.g Especificação técnica (somente para serviços e obras).	—	—	—	—
I.h Equipe técnica.			X	
I.i Metas e atividades (somente para projetos e estudos).		X		
I.j Plano de trabalho (somente para serviços e obras).	—	—	—	—
I.k Resultados esperados.	X			
I.l Bibliografia.	X			

<b>II. Orçamento coerente com a metodologia e os resultados esperados</b>	Muito bom 8 pontos	Satisfatório 4 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente 0 ponto
		X		

<b>III. Cronograma físico-financeiro coerente com a execução da proposta</b>	Muito bom 8 pontos	Satisfatório 4 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente 0 ponto
	X			

<b>IV. Preenchimento da ficha resumo</b>	Nenhum erro 9 pontos	Um a três erros 5 pontos	Quatro a seis erros 3 pontos	Acima de 7 erros 0 ponto	Ausente Desclassifica
	X				

<b>VI. Apresentação de contrapartida</b>	> 4 vezes	> 3 vezes	> 2 vezes	< 2 vezes	Mínimo
VI a. Financiamento não-reembolsável	35 pts	25 pts X	15 pts	5 pts	0 pt
VI b. Financiamento reembolsável	Sim 35 pontos			Não 0 ponto	X

**Data da aval:** 18/08/2015      **Subtotal I:** 33 pontos      **Subtotal II:** 46 pontos      **TOTAL:** 79 pontos

<b>Aval. 1:</b> Ricardo K. Oi	<b>Aval. 7:</b> MARIA EMÍLIA BOTELHO
<b>Aval. 2:</b> JOANETE MARIA DO NASIMENTO	<b>Aval. 8:</b> _____
<b>Aval. 3:</b> MARIA HELIA FABIAS	<b>Aval. 9:</b> _____
<b>Aval. 4:</b> Guido de Moraes	<b>Aval. 10:</b> _____
<b>Aval. 5:</b> Gueli Marini de Silva Machado	<b>Aval. 11:</b> _____
<b>Aval. 6:</b> Renan Braga Ribeiro	<b>Aval. 12:</b> _____

**Obs.:** A CTPG sugere adequar o item 11 do TR, pois é mencionado que as atividades serão desenvolvidas em 9 (nove) meses, enquanto que no cronograma o prazo é 12 (doze) meses.

**CBH-BS - PONTUAÇÃO DE PROPOSTAS 2015 – Deliberação 283/15**

Título: Inventário da Poluição Difusa de Guarujá

Proponente: P.M. Guarujá

PDC: 3 Valor pleiteado: R\$ 398.412,00 Valor contrapartida: R\$ 44.268,00 10,0 % Valor total: R\$ 442.680,00

Obras  Serviços  Projetos  Estudos  Ed. ambiental

Nome do responsável técnico: Engº Luis Ernesto E. Fantut

Email: leezantut@gmail.com Telefone: (13) 3308-7208

Enquadramento da proposta nas ações previstas no Plano de Bacia Hidrográfica	Sim	<u>X</u>	Não Desclassificação		
I. Estrutura da proposta	Muito bom 4 pontos	Satisfatório 2 pontos	Aceitável 1 ponto	Ausente 0 ponto	
I.a Apresentação institucional do proponente.		<u>X</u>			
I.b Introdução.		<u>X</u>			
I.c Objetivos.		<u>X</u>			
I.d Justificativa.		<u>X</u>			
I.e Público alvo.	<u>X</u>				
I.f Metodologia (somente para projetos e estudos).			<u>X</u>		
I.g Especificação técnica (somente para serviços e obras).	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	
I.h Equipe técnica.		<u>X</u>			
I.i Metas e atividades (somente para projetos e estudos).	<u>X</u>				
I.j Plano de trabalho (somente para serviços e obras).	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	<u>—</u>	
I.k Resultados esperados.		<u>X</u>			
I.l Bibliografia.		<u>X</u>			
II. Orçamento coerente com a metodologia e os resultados esperados	Muito bom 8 pontos	Satisfatório 4 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente 0 ponto	
			<u>X</u>		
III. Cronograma físico-financeiro coerente com a execução da proposta	Muito bom 8 pontos	Satisfatório 4 pontos	Aceitável 2 pontos	Ausente 0 ponto	
			<u>X</u>		
IV. Preenchimento da ficha resumo	Nenhum erro 9 pontos	Um a três erros 5 pontos	Quatro a seis erros 3 pontos	Acima de 7 erros 0 ponto	Ausente Desclassifica
		<u>X</u>			
VI. Apresentação de contrapartida	> 4 vezes	> 3 vezes	> 2 vezes	< 2 vezes	Mínimo
VI a. Financiamento não-reembolsável	35 pts	25 pts	15 pts	5 pts	0 pt <u>X</u>
VI b. Financiamento reembolsável	Sim 35 pontos			Não 0 ponto	<u>X</u>

Data da aval: 18/08/2015 Subtotal I: 23 pontos Subtotal II: 9 pontos TOTAL: 32 pontos

Aval. 1: Ricardo K. Oi Aval. 7: Renan Braga Ribeiro  
 Aval. 2: JOANETE MARIA DO NASCIMENTO Aval. 8: \_\_\_\_\_  
 Aval. 3: Paulo de Moraes Aval. 9: \_\_\_\_\_  
 Aval. 4: MARIA HELIA FARIAS Aval. 10: \_\_\_\_\_  
 Aval. 5: MARIA EMÍLIA ZOTILHO Aval. 11: \_\_\_\_\_  
 Aval. 6: Sueli Noroni da Silva Machado Aval. 12: \_\_\_\_\_

Obs.: Proposta desclassificada pelo inciso VIII do Art. 15 da Delib. CBH-BS 294-15.