**ANEXO V DA DELIBERAÇÃO “AD REFERENDUM” CBH-RB nº 320, de 12/06/2025 – QUADRO DE PONTUAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS**

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.1 – Desenvolver estudos e projetos de drenagem para os municípios da UGRHI 11** | **NOTA** |
| **Situação do Plano de Macrodrenagem no município objeto de intervenção** | |
| Plano não iniciado | 0 |
| Plano em desenvolvimento (contrato) | 3 |
| Plano concluído | 4 |
| Plano existente atualizado nos últimos 4 anos | 8 |
| **Desenvolvimento do projeto e/ou da obra(estágio)** | |
| Somente estudo e projeto | 1 |
| Visa a execução da obra com o projeto concluído | 3 |
| Continuidade de Obra já financiada com recursos do FEHIDRO ou outra fonte de recursos | 4 |
| Conclusão de obra já financiada com recursos do FEHIDRO ou outra fonte de recursos | 8 |
| **Objetivo** | |
| O projeto visa a resolução parcial do problema de drenagem existente | 4 |
| O projeto visa resolver plenamente o problema de drenagem existente | 8 |
| **Valor contrapartida (%)** | |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** | |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Participação da sociedade** | |
| Não considera a participação | 0 |
| Considera a participação | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 1.2.2 – Elaborar ou Revisar os Planos Municipais de Resíduos Sólidos** | **NOTA** |
| **Objetivo da proposta** | |
| Revisão do Plano elaborado há mais de 5 anos e nunca foi atualizado. | 2 |
| Revisão do Plano elaborado há no máximo 5 anos. | 4 |
| Elaboração do Plano | 6 |
| **Abrangência de área objetivada no Plano novo ou abrangida pelo Plano existente** | |
| Somente área urbana | 1 |
| Área urbana e parcialmente a rural | 7 |
| Total do município | 12 |
| **Plano de gestão** | |
| Plano em processo de avaliação na Câmara Municipal | 4 |
| Possui Plano aprovado na Câmara Municipal. | 6 |
| Proposta de elaboração do Plano | 8 |
| **Coleta Seletiva** | |
| Não possui sistema de coleta seletiva. | 0 |
| Possui cobertura parcial de coleta seletiva. | 4 |
| Possui coleta seletiva e está em fase de adequação. | 6 |
| Possui cobertura de coleta seletiva em todo o município. | 8 |
| **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental.** | |
| Não | 0 |
| Sim | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE **– SubPDC 2.5 – Realização de manutenção operacional nos postos de monitoramento fluviométrico e pluviométrico existentes e atualização do sistema de informação** | **NOTA** |
| **Objeto do Empreendimento** | |
| Instalação de 1 posto novo e manutenção de postos da rede existente | 2 |
| Instalação de 2 postos novos e manutenção de postos da rede existente | 4 |
| Instalação de mais de 2 postos novos e manutenção de postos existentes e melhoramento do sistema de operação da rede de monitoramento | 10 |
| **Abrangência** | |
| Somente 1 município | 2 |
| 2 a 3 municípios | 4 |
| De 4 a 5 municípios | 6 |
| Mais de 5 municípios | 8 |
| **Diagnóstico** | |
| apresenta situação quantitativa | 2 |
| apresenta situação quantitativa e espacializada | 4 |
| apresenta Diagnóstico completo (situação quantitativa, espacializada e condições operacionais) | 8 |
| **Prazo de conclusão do empreendimento** |  |
| Mais de 12 meses | 2 |
| Até 12 meses | 7 |
| **Valor de Contrapartida (%)** | |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 3.3 - Implantar, ampliar ou manter ações de melhoria de gestão de resíduos sólidos, com ênfase na coleta seletiva** | **NOTA** |
| **Objeto do Empreendimento** | |
| Implantação de infraestrutura, porém, sem garantia de ações efetivas | 0 |
| Adequação ou manutenção das ações existentes e de coleta seletiva | 4 |
| Ampliação das ações existentes e da área atendida pela coleta seletiva | 5 |
| Implantação de infraestrutura com garantia de efetividade de ações gerais e no programa de coleta seletiva | 6 |
| **Abrangência** | |
| Somente área urbana | 2 |
| Área urbana e parcialmente a rural | 4 |
| Total do município | 6 |
| **População diretamente atendida** | |
| População será atendida apenas de forma indireta (apenas estudos) | 1 |
| Atendimento parcial da área urbana do município | 3 |
| Atendimento da área total urbana do município | 4 |
| Todo o município (urbana e rural) | 5 |
| **Quanto à gestão de resíduos sólidos** | |
| Projeto propõe ações de forma terceirizada com o setor privado | 2 |
| Projeto propõe parceria com associações ou cooperativas | 4 |
| Projeto propõe estratégias de fortalecimento de rede de cooperativas regional | 8 |
| **Quanto à questão social** | |
| Projeto prevê ações assistencialistas para cooperativas/associações | 1 |
| Projeto prevê estratégias para a sustentabilidade financeira da cooperativa/associações, capacitação profissional e pessoal dos agentes envolvidos e aumento da renda de catadores | 2 |
| Projeto prevê estratégias de remuneração pelos serviços prestados pelas cooperativas/associações, além da simples entrega do material | 3 |
| Projeto prevê estratégias de envolvimento e organização de catadores autônomos em associações e cooperativas | 4 |
| **Apresenta ações de educação ambiental, informação e motivação com a população** | |
| Não | 0 |
| Sim | 6 |
| **Quanto ao monitoramento** | |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população | 1 |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população e do índice de rejeito | 3 |
| Projeto prevê o monitoramento da participação da população, do índice de rejeito e da viabilidade econômica da coleta seletiva. | 5 |
| **Plano Gestor de Resíduos Sólidos** | |
| Não possui Plano | 0 |
| Possui Plano, mas não aprovado na Câmara Municipal | 1 |
| Possui Plano aprovado na Câmara Municipal | 2 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 4.2.1 – Implantar projeto de Pagamentos por Serviços Ambientais (PSA) – MPO/Anexo i (T.4.2.13)** | **NOTA** |
| **Experiência do proponente** | |
| Demonstra razoável conhecimento sobre o tema | 2 |
| Demonstra consistente conhecimento sobre o tema | 6 |
| Demonstra conhecimento consistente e experiência de atuação em iniciativa similar | 12 |
| **Plano de desenvolvimento** | |
| O plano de trabalho é apresentado de forma superficial. | 2 |
| O plano de trabalho é apresentado com razoável clareza. | 4 |
| O plano de trabalho é apresentado com a devida clareza. | 8 |
| **Participação dos envolvidos** | |
| Não prevê participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc) ou agentes locais no projeto. | 2 |
| Prevê alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc) e/ou de agentes locais no projeto. | 4 |
| Prevê participação de parceiros locais de diferentes segmentos (prefeituras, comunidades etc) e/ou de agentes locais no projeto de forma significativa. | 6 |
| **Educação ambiental** | |
| O projeto não propõe atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais | 0 |
| O projeto propõe algumas atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais e/ou propõe apenas atividades de educação ambiental formal | 2 |
| As atividades educativas de sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais têm papel de destaque no projeto | 4 |
| **Sustentabilidade do projeto** | |
| Não prevê a sustentabilidade/continuidade do projeto | 0 |
| Prevê sem detalhes a sustentabilidade/continuidade do projeto | 4 |
| Prevê com detalhes a sustentabilidade/continuidade do projeto, incluindo formas de financiamento | 8 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 4.2.2 –** **Elaborar projeto de restauração ecológica (MPO/Anexo I – T.4.2.3)** | **NOTA** |
| **O projeto tem abrangência de (sendo admitido o cômputo de áreas não contíguas próximas entre si):** | |
| Menos de 5 hectares | 1 |
| Mais de 5 a 10 hectares | 2 |
| Mais que 10 hectares | 5 |
| **O projeto contempla a recuperação de áreas de preservação permanente (APP) de cursos d’água, represas, reservatórios e nascentes:** | |
| no máximo a faixa de recomposição obrigatória (definida na 61-A da Lei Federal nº 12.651, de 25 de maio de 2012) | 1 |
| no mínimo o dobro das faixas de recomposição obrigatórias | 2 |
| no mínimo toda a Área de Preservação Permanente (definida no art. 4º da Lei 12.651/2012) | 4 |
| **Grau de prioridade das áreas a serem recuperadas conforme descritas no Plano Diretor para Recomposição Florestal da UGRHI 11:** | |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade baixa | 1 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade média | 2 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade alta | 3 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade muito alta | 5 |
| **Projetos propostos em Unidades de Conservação e suas zonas de amortecimento** | |
| As áreas a serem recuperadas não estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 4 |
| **Projetos propostos em área de proteção de manancial de abastecimento público** | |
| As áreas a serem recuperadas não estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 5 |
| **Participação dos envolvidos** | |
| Não há participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) ou agentes locais no projeto | 0 |
| Há alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto | 1 |
| A participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto é significativa | 4 |
| **Educação ambiental** | |
| O projeto não propõe atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais | 0 |
| O projeto propõe algumas atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais e/ou propõe apenas atividades de educação ambiental formal | 2 |
| As atividades educativas de sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais têm papel de destaque no projeto | 4 |
| **Valorização dos recursos locais** | |
| Não há preocupação com a origem das mudas e/ou sementes utilizadas para a restauração | 0 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais | 3 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais e indica estratégias para a aquisição; ou não há previsão de compra de mudas e sementes no projeto | 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 4.2.3 –** **Executar projeto de restauração ecológica (MPO/Anexo I – T.4.2.4)** | **NOTA** |
| **O projeto tem abrangência de (sendo admitido o cômputo de áreas não contíguas próximas entre si):** | |
| Menos de 5 hectares | 1 |
| Mais de 5 a 10 hectares | 2 |
| Mais que 10 hectares | 5 |
| **O projeto contempla a recuperação de áreas de preservação permanente (APP) de cursos d’água, represas, reservatórios e nascentes:** | |
| no máximo a faixa de recomposição obrigatória (definida na 61-A da Lei Federal nº 12.651, de 25 de maio de 2012) | 1 |
| no mínimo o dobro das faixas de recomposição obrigatórias | 2 |
| no mínimo toda a Área de Preservação Permanente (definida no art. 4º da Lei 12.651/2012) | 4 |
| **Grau de prioridade das áreas a serem recuperadas conforme descritas no Plano Diretor para Recomposição Florestal da UGRHI 11:** | |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade baixa | 1 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade média | 2 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade alta | 3 |
| A maioria das áreas (em ha) são de prioridade muito alta | 5 |
| **Projetos propostos em Unidades de Conservação e suas zonas de amortecimento** | |
| As áreas a serem recuperadas não estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em Unidades de Conservação e/ou suas zonas de amortecimento | 4 |
| **Projetos propostos em área de proteção de manancial de abastecimento público** | |
| As áreas a serem recuperadas não estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 1 |
| Algumas áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 2 |
| Todas as áreas a serem recuperadas estão em áreas de proteção de manancial de abastecimento público | 5 |
| **Participação dos envolvidos** | |
| Não há participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) ou agentes locais no projeto | 0 |
| Há alguma participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto | 1 |
| A participação de parceiros locais (prefeituras, comunidades etc.) e/ou de agentes locais no projeto é significativa | 4 |
| **Educação ambiental** | |
| O projeto não propõe atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais | 0 |
| O projeto propõe algumas atividades relacionadas à sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais e/ou propõe apenas atividades de educação ambiental formal | 2 |
| As atividades educativas de sensibilização de proprietários rurais para importância da conservação dos recursos naturais têm papel de destaque no projeto | 4 |
| **Valorização dos recursos locais** | |
| Não há preocupação com a origem das mudas e/ou sementes utilizadas para a restauração | 0 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais | 3 |
| O projeto prevê que as mudas e/ou sementes para a restauração possam ser adquiridas de produtores locais e indica estratégias para a aquisição; ou não há previsão de compra de mudas e sementes no projeto | 5 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 7.1 – Execução de serviços e obras para contenção de inundações ou alagamentos** | **NOTA** |
| **Situação do Plano de Macrodrenagem no município objeto de intervenção** | |
| Plano não iniciado | 0 |
| Plano em desenvolvimento (contrato) | 3 |
| Plano concluído | 4 |
| Plano existente atualizado nos últimos 4 anos | 8 |
| **Desenvolvimento do projeto e/ou da obra(estágio)** | |
| Obra inicial | 3 |
| Continuidade de Obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 4 |
| Conclusão de obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 8 |
| **Objetivo** | |
| O projeto visa a resolução parcial do problema de drenagem existente | 4 |
| O projeto visa resolver plenamente o problema de drenagem existente | 8 |
| **Valor contrapartida (%)** | |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** | |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |
| **Participação da sociedade** | |
| Não considera a participação | 0 |
| Considera a participação | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.1.1 – Capacitar os membros do CBH e CTs sobre conceitos, práticas e experiências em PSA** | **NOTA** |
| **Conhecimento** | |
| Demonstra razoável conhecimento e pouca experiência sobre o tema | 2 |
| Demonstra satisfatório conhecimento e bom nível de experiência sobre o tema | 10 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.1.2 – Realizar capacitação sobre gestão de águas e assuntos relacionados a mudanças climáticas e eventos extremos para instituições com representação no CBH-RB ou do público em geral (MPO/Anexo I – T.8.1.2)** | **NOTA** |
| **Abrangência** | |
| Somente 1 município | 2 |
| 2 a 6 municípios | 4 |
| 7 a 12 municípios | 6 |
| 13 a 18 municípios | 8 |
| de 19 a 23 municípios | 12 |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.1.3 – Realizar capacitação em curso de QGIS e Phyton** | **NOTA** |
| **Objetivo** | |
| O propósito de capacitação para o uso dessas ferramentas para geoprocessamento e análise espacial não é especificada de forma clara | 2 |
| O propósito de capacitação para o uso dessas ferramentas para geoprocessamento e análise espacial está especificada satisfatoriamente na proposta | 6 |
| **Público-alvo** | |
| Membros do plenário e das câmaras técnicas do CBH-RB | 2 |
| Membros do plenário e das câmaras técnicas do CBH-RB e técnicos das prefeituras municipais | 4 |
| Aberto ao público interessado em geral | 6 |
| **Conhecimento** | |
| A proposta demonstra conhecimento básico sobre geoprocessamento | 4 |
| A proposta demonstra conhecimento avançado sobre geoprocessamento | 8 |
| A proposta demonstra conhecimento avançado sobre geoprocessamento e habilidades técnicas e didáticas | 10 |
| **Estrutura** | |
| Os cursos estão estruturados com informações generalizadas sobre os temas | 2 |
| Os cursos estão estruturados com possibilidade de adaptar o ensino ao nível dos alunos de forma a tornar o aprendizado interativo e motivador | 8 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do curso** | |
| O projeto não indica orientações para a continuidade do aprendizado | 0 |
| O projeto propõe recomendações de continuidade, mas de forma superficial | 4 |
| O projeto propõe recomendações para a evolução do aprendizado de forma satisfatória | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 8.2.1 - Realizar ações de educação ambiental (sensibilização e mobilização social) nos temas: recursos hídricos, participação, meio ambiente, poluição, mata ciliar, práticas sustentáveis, resíduos sólidos, defesa civil, solos e arborização urbana, para os seguintes públicos: estudantes, agricultores, pescadores, comunidades tradicionais, catadores, população em geral** | **NOTA** |
| **Abrangência** | |
| Somente 1 município | 2 |
| 2 a 6 municípios | 4 |
| 7 a 12 municípios | 6 |
| 13 a 18 municípios | 8 |
| de 19 a 23 municípios | 12 |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.2.2 – Produção do Documentário sobre o Rio Ribeira de Iguape** | **NOTA** |
| **Relação valor/público (valor financiado/nº de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento. | 0 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 0 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 0 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 0 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 0 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.2.3 – Produção de livro sobre o documentário sobre o Rio Ribeira de Iguape** | **NOTA** |
| **Abrangência** | |
| Somente 1 município | 4 |
| 2 ou mais municípios | 8 |
| Toda a UGRHI | 12 |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 4 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade. | 4 |
| O projeto permite a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **SubPDC 8.2.4 – Adequar e equipar 1 centro de Educação Ambiental (\*)** | **NOTA** |
| **Disponibilidade de espaço físico** | |
| Não, porém, se propõe a construir com recursos próprios | 2 |
| Dispõe de espaço físico com necessidade de adequações e de toda a estruturação para a consolidação do centro. | 4 |
| Dispõe de espaço físico e necessita de toda a estruturação para a consolidação do centro. | 10 |
| **Conhecimento e experiência** | |
| Demonstra pouco conhecimento sobre o tema e a realização de ações esporádicas de educação ambiental | 1 |
| Demonstra razoável conhecimento sobre o tema e a realização regular de ações de educação ambiental | 4 |
| Demonstra bom conhecimento sobre o tema e a realização sistemática de ações de educação ambiental | 10 |
| **Estrutura para funcionamento e manutenção** | |
| O gestor dispõe somente de pessoal administrativo/técnico | 2 |
| O gestor dispõe somente de pessoal operacional | 3 |
| O gestor dispõe de pessoal técnico/administrativo e operacional | 10 |
| **Contrapartida (%)** | |
| Indica o mínimo exigido | 1 |
| Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |
| **Prazo** | |
| Mais de 12 meses | 1 |
| Até 12 meses | 3 |

(\*) A estruturação deve ser de espaço físico disponível. Havendo necessidade de estruturação física (construção civil), o seu custo deve ser suportado com recursos de contrapartida

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.**3.1 - Comunica RB III – Projeto de Comunicação Social e Difusão de Informações sobre a Gestão de Recursos Hídricos no Vale do Ribeira. | **NOTA** | | **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** | | | Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 | | Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 | | Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 | | **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | | | O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 4 | | A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 | | A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 12 | | **Linguagem** | | | O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Participação e protagonismo dos envolvidos** | | | Não há estimulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 2 | | A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 | | A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 | | **Construção do conhecimento** | | | O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | | | O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 | | O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 | | O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **SubPDC 8.**3.2 - CBH-RB Play – Plataforma de Streaming Audiovisual da Bacia do Ribeira de Iguape. | **NOTA** | | **Capacidade de suporte a acessos simultâneos** | | | A proposta não especifica com segurança as informações necessárias | 2 | | A proposta especifica a plataforma com capacidade de suporte adequado de acessos simultâneos, especialmente em momentos de pico | 4 | | **Qualidade de transmissão** | | | A proposta descreve abordando a questão de modo superficial | 2 | | A proposta descreve o oferecimento de streaming em diferentes resoluções e tecnologias | 6 | | **Linguagem** | | | O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Participação e protagonismo dos envolvidos** | | | Não há estimulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 2 | | A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 | | A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 | | **Construção do conhecimento** | | | O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | | | O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 | | O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 | | O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 | |