

Avaliação do 2º Trimestre

Performance FEHIDRO: Diagnóstico e
Eficiência de Repasse



Empreendimentos Em Execução e Não Iniciados



Empreendimentos Em Execução

610

Total em Execução

251

Não Estruturais

359

Estruturais



Empreendimentos Não Iniciados

219

Total Não Iniciado

60

Ano 2026

159

Ano 2025



Dos **R\$ 92 Mi Aprovados** em empreendimentos não iniciados, **R\$ 69 Mi (76%)** correspondem aos contratos de 2025 ainda sem início de execução.



Os empreendimentos de 2025 tiverem prorrogações de prazo aprovadas pela Deliberações COFEHIDRO nº 281 e nº 282, de 26 de fevereiro de 2026.



R\$ 847 Mi Aprovados e R\$ 498 Mi Pagos
57% dos recursos utilizados

Distribuição dos Recursos: Empreendimentos Em Execução

A carteira de **610 empreendimentos em execução** totaliza cerca de **R\$ 847 Mi Aprovados**, distribuídos entre municípios, Estado e sociedade civil, com forte concentração nos projetos municipais.



Municípios

411 empreendimentos

R\$ 565 Mi — maior parcela da carteira, refletindo a capilaridade do programa junto aos entes municipais.



Estado

62 empreendimentos

R\$ 206 Mi — projetos de maior porte e complexidade técnica, coordenados diretamente pelo Estado.



Sociedade Civil

137 empreendimentos

R\$ 76 Mi — iniciativas de organizações e entidades voltadas a ações complementares de gestão hídrica.

Principais Programas de Duração Continuada (PDCs) na Carteira

PDC 3

Qualidade das Águas

PDC 7

Drenagem e Eventos Hidrológicos Extremos

PDC 2

Planejamento e Gerenciamento de Recursos Hídricos

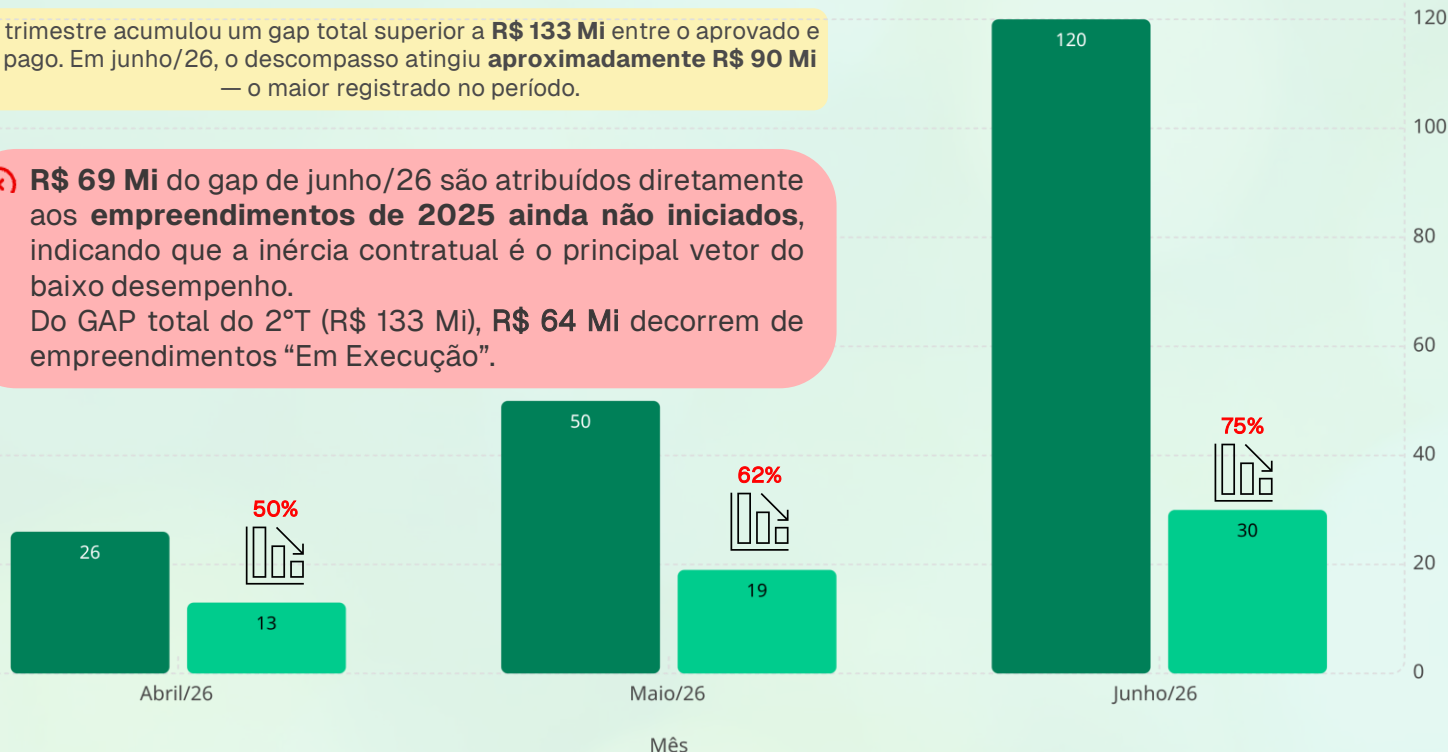
Aprovado vs. Pago no 2º Trimestre

■ Aprovado (R\$ Mi)

■ Pago (R\$ Mi)

O trimestre acumulou um gap total superior a **R\$ 133 Mi** entre o aprovado e o pago. Em junho/26, o descompasso atingiu **aproximadamente R\$ 90 Mi** — o maior registrado no período.

(x) **R\$ 69 Mi** do gap de junho/26 são atribuídos diretamente aos **empreendimentos de 2025 ainda não iniciados**, indicando que a inércia contratual é o principal vetor do baixo desempenho.
Do GAP total do 2ºT (R\$ 133 Mi), **R\$ 64 Mi** decorrem de empreendimentos “Em Execução”.



Eficiência Técnica e Indicadores de Conformidade no 2ºT

O volume de pareceres técnicos cresceu significativamente em relação ao trimestre anterior, especialmente, em função do **Pleito de 2026**.

1.070

Pareceres Emitidos

No 2ºT, ante 760 no 1ºT — crescimento de **29%**

Tipo	Quantidade	%
PT3 – Licitação e Liberação 1ª Parcela	218	20,37%
PT18 - Conclusão	190	17,76%
PT5 – Liberação de Parcela	184	17,20%
PT1 – Análise da Proposta	183	17,10%
PT8 - Alteração de Cronograma/Aditivo	101	9,44%
PT15 – Recurso da Inadimplência	88	8,22%
PT7 – Análise Prévia Alteração de Cronograma/Aditivo	45	4,21%
PT14 - Inadimplência	36	3,36%
PT19 – Recurso da Conclusão	7	0,65%
PT12 – Acompanhamento	7	0,65%
PT4 – Recurso da Licitação	6	0,56%
PT6 – Recurso da Liberação de Parcela	3	0,28%
PT13 – Sob Demanda	1	0,09%
PT10 – Análise Solicitação de Aditivo	1	0,09%
Total	1.070	100%



517

Com Complementação

Pareceres que exigiram pedido de informações adicionais aos tomadores



94

Vistorias Técnicas

Realizadas in loco no período para verificação do andamento físico



183

Pareceres PT1 - 2026

Além disso, houve a necessidade de emissão de **141 pareceres** com pedidos de complementação.

Eficiência Técnica e Indicadores de Conformidade no 2ºT



92

Encerrados

Empreendimentos concluídos e formalmente encerrados no trimestre

Tempo Médio Execução: 10 meses
Menor Tempo Execução : 2 meses
Maior Tempo Execução : 36 meses

Importante destacar que após o encerramento por parte do AT, existe a necessidade, ainda, de encerramento do empreendimento, que é feita pelo AF.



38

Inadimplência Técnica

Indicações no 2ºT, ante 35 no 1ºT — **95% por atraso em prestação de contas**

A justificativa pelo atraso quase sempre se deve por não cumprimento dos cronogramas de execução das obras, acompanhando pela falta de comunicação entre o Tomador e o Analista Técnico.



O índice de complementação aponta para uma necessidade de capacitação técnica e melhoria dos seguintes documentos TdR, Projetos e Orçamentos apresentados pelos proponentes.

Pleito de 2026

151

Novos Empreendimentos

Empreendimentos Estruturais: **73**
Empreendimento Não Estruturais: **79**

Valor total: **R\$ 203 Mi**

FEHIDRO: R\$ 198 Mi

Contrapartida: R\$ 5 Mi

Distribuição dos Recursos

Municípios: **R\$ 200 Mi**

Sociedade Civil: **R\$ 11 Mi**

Estado: **R\$ 1 Mi**

Ranking dos PDCs (QTS)

- 1 PDC 7: Drenagem e Eventos Hidrológicos Extremos — **30 empreendimentos**
- 2 PDC 3: Qualidade das Águas — **30 empreendimentos**
- 3 PDC 4: Proteção dos Recursos Hídricos — **28 empreendimentos**

Ranking dos PDCs (R\$)

- 1 PDC 3: Qualidade das Águas — **104 Mi**
- 2 PDC 7: Drenagem e Eventos Hidrológicos Extremos — **33 Mi**
- 3 PDC 4: Proteção dos Recursos Hídricos — **24 Mi**

OBRIGADO!



CONSÓRCIO

**LBR
COBRAPE
MMP**