**ANEXO IV DA DELIBERAÇÃO CBH-RB/264/2021, DE 24/02/2021– QUADRO DE PONTUAÇÃO DOS CRITÉRIOS TÉCNICOS ESPECÍFICOS.**

|  |
| --- |
|  |
| |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.1.1 – Elaboração ou Revisão do Plano Municipal de Resíduos Sólidos** | **NOTA** | | **Objetivo da proposta** | | | Revisão do Plano elaborado há mais de 5 anos e nunca foi atualizado. | 2 | | Revisão do Plano elaborado há no máximo 5 anos. | 4 | | Elaboração do Plano | 6 | | **Abrangência de área objetivada no Plano novo ou abrangida pelo Plano existente** | | | Somente área urbana | 1 | | Área urbana e parcialmente a rural | 4 | | Total do município | 8 | | **Plano de gestão** | | | Plano em processo de avaliação na Câmara Municipal | 4 | | Possui Plano aprovado na Câmara Municipal. | 6 | | Proposta de elaboração do Plano | 8 | | **Coleta Seletiva** | | | Não possui sistema de coleta seletiva. | 0 | | Possui cobertura parcial de coleta seletiva. | 4 | | Possui coleta seletiva e está em fase de adequação. | 6 | | Possui cobertura de coleta seletiva em todo o município. | 8 | | **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental.** | | | Não | 0 | | Sim | 6 |  |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.1.2 – Contratar o serviço técnico para os trabalhos de atualização e revisão do Plano Diretor de Educação ambiental** | **NOTA** | | **Conhecimento da necessidade** | | | O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 2 | | O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 6 | | O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 8 | | **Construção do conhecimento** | | | O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 | | A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Linguagem** | | | O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Prazo de conclusão do empreendimento** | | | Mais de 12 meses | 2 | | Até 12 meses | 7 | | **Valor de Contrapartida (%)** |  | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental** | | | Não | 0 | | Sim | 6 |  |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **1.1.3 – Executar a revisão do Plano Diretor de Matas Ciliares** | **NOTA** | | **Conhecimento da necessidade** | | | O projeto demonstra pouco conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 2 | | O projeto demonstra razoável conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 6 | | O projeto demonstra bom conhecimento sobre a necessidade de atualização e revisão demandada | 8 | | **Estratégia de execução** | | | O projeto aborda estratégia e metodologia de execução de forma superficial. | 2 | | O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza. | 4 | | O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza e factível no prazo estimado. | 6 | | **Linguagem** | | | O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Prazo de conclusão do empreendimento** | | | Mais de 12 meses | 2 | | Até 12 meses | 7 | | **Valor de Contrapartida (%)** |  | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental** | | | Não | 0 | | Sim | 6 |  |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE **1.4 Redes de Monitoramento: Instalação de novos pontos de monitoramento fluviométrico e realizar reparos necessários nos pontos existentes e atualização do sistema de informação** | **NOTA** | | **Objeto do Empreendimento** | | | Instalação de 1 posto novo e manutenção de postos da rede existente | 2 | | Instalação de 2 postos novos e manutenção de postos da rede existente | 4 | | Instalação de mais de 2 postos novos e manutenção de postos existentes e melhoramento do sistema de operação da rede de monitoramento | 10 | | **Abrangência** | | | Somente 1 município | 2 | | 2 a 3 municípios | 4 | | De 4 a 5 municípios | 6 | | Mais de 5 municípios | 8 | | **Diagnóstico** | | | apresenta situação quantitativa | 2 | | apresenta situação quantitativa e espacializada | 4 | | apresenta Diagnóstico completo (situação quantitativa, espacializada e condições operacionais) | 8 | | **Prazo de conclusão do empreendimento** |  | | Mais de 12 meses | 2 | | Até 12 meses | 7 | | **Valor de Contrapartida (%)** | | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 |  |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE – **2.2. Campanha de comunicação social e sensibilização; Capacitação e mobilização sobre a importância e os procedimentos para cadastro e outorga** | **NOTA** | | **Conhecimento da necessidade** | | | O projeto demonstra pouco conhecimento da necessidade da ação | 2 | | O projeto demonstra razoável conhecimento da necessidade da ação | 6 | | O projeto demonstra bom conhecimento da necessidade da ação | 8 | | **Estratégia de execução** | | | O projeto aborda estratégia e metodologia de execução de forma superficial. | 2 | | O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza. | 4 | | O projeto demonstra estratégia e metodologia de execução com razoável clareza e factível no prazo estimado. | 6 | | **Linguagem** | | | O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 | | O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 | | **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | | | O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 | | O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade. | 4 | | O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 | | **Prazo de conclusão do empreendimento** | | | Mais de 12 meses | 2 | | Até 12 meses | 4 | | **O projeto apresenta proposta de participação da sociedade e componente de Educação Ambiental** | | | Não | 0 | | Sim | 6 |  |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **3.1 - Sistema de esgotamento sanitário – implantação da unidade de saneamento individual (USI)** | **NOTA** | | **Custo unitário estimado para USI implantada** | | | Superior à média (\*) | 5 | | Igual à média (\*) | 8 | | Inferior à média (\*) | 9 | | **Valor contrapartida (%)** | | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **Diagnóstico da demanda de USI's no município** | | | Não possui levantamento | 3 | | Possui levantamento realizado pela concessionária de abastecimento | 6 | | Possui levantamento realizado pela concessionária de abastecimento e Cadastramento Sanitário Domiciliar, atual, individualizado e elaborado junto às comunidades cujo atendimento será efetuado no empreendimento. | 7 | | Apresenta diagnóstico da demanda total de USI's no município | 8 | | **Plano de Saneamento** | | | O município não possui Plano | 1 | | Sim, elaborado há mais de 5 anos, sem atualização recente | 4 | | Sim, elaborado há no máximo 5 anos, ou há mais de 5 anos com atualização recente. | 7 | | **O projeto apresenta componente de capacitação ou Educação Ambiental para os usuários** | | | Não apresentou | 1 | | Apresentou | 6 | | **Prazo** | | | Requer prazo superior a 12 meses | 1 | | Estimativa de conclusão em até 12 meses | 3 | |
| (\*) média dos custos da USI implantada apresentados por todos os proponentes participantes, com variação de + 10%   |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **3.2 - Sistemas de resíduos sólidos**– **implantação ou manutenção da coleta seletiva nos municípios** | **NOTA** | | **Objeto do Empreendimento** | | | Implantação de infraestrutura, porém, sem garantia de efetivação da coleta seletiva | 2 | | Adequação ou manutenção da coleta seletiva existente | 4 | | Ampliação da área atendida pela coleta seletiva | 5 | | Implantação de infraestrutura com garantia de efetividade no programa de coleta seletiva | 6 | | **Abrangência** | | | Somente área urbana | 2 | | Área urbana e parcialmente a rural | 4 | | Total do município | 6 | | **População diretamente atendida** | | | População será atendida apenas de forma indireta (apenas estudos) | 2 | | Atendimento parcial da área urbana do município | 3 | | Atendimento da área total urbana do município | 4 | | Todo o município (urbana e rural) | 5 | | **Quanto à gestão da coleta e triagem** | | | Projeto propõe a implantação de forma terceirizada com o setor privado | 2 | | Projeto propõe parceria com associações ou cooperativas | 3 | | Projeto propõe estratégias de fortalecimento de rede de cooperativas regional | 4 | | **Quanto à questão social** | | | Projeto prevê ações assistencialistas para cooperativas/associações | 1 | | Projeto prevê estratégias para a sustentabilidade financeira da cooperativa/associações, capacitação profissional e pessoal dos agentes envolvidos e aumento da renda de catadores | 2 | | Projeto prevê estratégias de remuneração pelos serviços prestados pelas cooperativas/associações, além da simples entrega do material | 3 | | Projeto prevê estratégias de envolvimento e organização de catadores autônomos em associações e cooperativas | 4 | | **Apresenta ações de educação ambiental, informação e motivação com a população** | | | Não | 1 | | Sim | 6 | | **Quanto ao monitoramento** | | | Projeto prevê o monitoramento da participação da população | 1 | | Projeto prevê o monitoramento da participação da população e do índice de rejeito | 2 | | Projeto prevê o monitoramento da participação da população, do índice de rejeito e da viabilidade econômica da coleta seletiva. | 3 | | **Plano Gestor de Resíduos Sólidos** | | | Possui Plano, mas não aprovado na Câmara Municipal | 1 | | Possui Plano aprovado na Câmara Municipal | 2 | |
|  |
| |  |  | | --- | --- | | NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **7.1 –Eventos hidrológicos extremos - Projetos (básicos ou executivos), serviços e obras hidráulicas para contenção de inundações ou alagamentos ou para regularização de descargas** | **NOTA** | | **Situação do Plano de Macrodrenagem no município objeto de intervenção** | | | Plano não iniciado | 0 | | Plano em desenvolvimento (contrato) | 8 | | Plano concluído | 10 | | Plano existente atualizado nos últimos 4 anos | 12 | | **Valor contrapartida (%)** | | | Indica o mínimo exigido | 1 | | Indica percentual superior ao mínimo exigido | 3 | | **Desenvolvimento do projeto e/ou da obra(estágio)** | | | Somente estudo e projeto | 5 | | Obra inicial | 6 | | Continuidade de Obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 8 | | Conclusão de obra já financiada com recursos do Fehidro ou outra fonte de recursos | 12 | | **Prazo** | | | Mais de 12 meses | 1 | | Até 12 meses | 3 | | **Participação da sociedade** | | | Não considera a participação | 1 | | Considera a participação | 6 | |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.2.1 - Ações de educação ambiental (sensibilização e mobilização social) nos temas: recursos hídricos, participação, meio ambiente, poluição, mata ciliar, práticas sustentáveis, resíduos sólidos, defesa civil, solos e arborização urbana, para os seguintes públicos: estudantes, agricultores, pescadores, comunidades tradicionais, catadores, população em geral.** | **NOTA** |
| **Abrangência** | |
| Somente 1 município | 2 |
| 2 a 6 municípios | 4 |
| 7 a 12 municípios | 6 |
| Mais de 12 municípios | 8 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento | 4 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 8 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 10 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade. | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |

|  |  |
| --- | --- |
| NOTA TÉCNICA ESPECÍFICA - NTE - **8.2.2 – Produzir série didática com materiais educativos e informativos sobre educação ambiental e recursos hídricos, com identidade local, para população leiga, em linguagem acessível e lúdica** | **NOTA** |
| **Relação valor/público (valor financiado/no. de pessoas diretamente envolvidas)** | |
| Apresenta maior relação valor/público por ação do PDC | 2 |
| Apresenta relação intermediária de valor/público por ação do PDC | 4 |
| Apresenta menor relação valor/público por ação do PDC | 6 |
| **Valorização do território do Vale do Ribeira e do sentimento de pertencimento** | |
| O projeto não prevê a promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento. | 2 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é apenas conceitual | 4 |
| A promoção da valorização do território do Vale do Ribeira e o incentivo para o despertar do sentimento de pertencimento é expresso nas atividades e metodologia do projeto | 6 |
| **Linguagem** | |
| O projeto não informa ou não se preocupa sobre a linguagem que será utilizada com o público envolvido | 2 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é expresso de forma superficial | 4 |
| O projeto busca a adequação da linguagem utilizada ao público envolvido e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Participação e protagonismo dos envolvidos** | |
| Não há estímulo da participação e protagonismo dos envolvidos | 2 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel secundário na execução do projeto | 4 |
| A participação e protagonismo dos envolvidos tem papel de importância na execução do projeto | 6 |
| **Construção do conhecimento** | |
| O projeto não se posiciona quanto à forma de construção do conhecimento. | 2 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais, mas isso é expresso de forma superficial | 4 |
| A construção do conhecimento parte da realidade local, respeitando as especificidades e saberes locais e isso é claramente expresso em termos metodológicos | 6 |
| **Continuidade e sustentabilidade após término do financiamento** | |
| O projeto não permite a continuidade e sustentabilidade | 2 |
| O projeto permite e prevê a continuidade, mas é precário em termos de sustentabilidade | 4 |
| O projeto permite e prevê a continuidade e sustentabilidade | 6 |