



**Fundação Agência da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e  
Médio Tietê – FABH-SMT**  
CNPJ: 05.652.983/0001-64

Rua Epitácio Pessoa, n° 269 – Além Ponte – Sorocaba/SP – 18013-190  
(15) 3237-7060

### **3º PARECER TÉCNICO REFERENTE À ETAPA DE PRÉ- QUALIFICAÇÃO – PROTOCOLO 024/2020**

#### **1. DADOS CADASTRAIS – INSTITUIÇÃO PROPONENTE (TOMADOR)**

<b>Título do Projeto:</b> Execução de canalização do afluyente do rio Tietê – córrego Santa Eliza – Bairro Santa Eliza		
<b>Valor Pleiteado</b> R\$ 1.456.345,23	<b>Valor Contrapartida</b> R\$ 257.002,10	<b>Valor Global</b> R\$ 1.713.347,33
<b>PDC</b> 7	<b>Demanda</b> Demanda espontânea	
<b>Razão Social ou nome:</b> Serviço Autônomo de Água e Esgoto de Porto Feliz		
<b>CNPJ</b> 45.479.391/0001-07	<b>Município</b> Porto Feliz	<b>UF</b> SP
<b>Endereço:</b> Pça. Dr. José Sacramento e Silva, 50 – Centro		
<b>Nº do Protocolo:</b> 024/2020		<b>Contrapartida:</b> 15%
<b>Representante do tomador:</b> Lucas Natal Bacaro <b>E-mail:</b> a.juridico@saaeportofeliz.sp.gov.br <b>Telefone:</b> 15 3261-9608		

#### **2. ANÁLISE TÉCNICA RESUMIDA DO EMPREENDIMENTO**

Com base no 2º Parecer Técnico Referente à Etapa de Pré-qualificação elaborado para este empreendimento pela Novaes Engenharia e na documentação apresentada à Fundação Agência da Bacia Hidrográfica do Rio Sorocaba e Médio Tietê, cuja data-limite de envio ao e-mail [técnico@agenciasmt.com.br](mailto:técnico@agenciasmt.com.br) foi 04 de maio de 2020, apresentamos o que segue.

## 2.1. Justificativa do projeto

O bairro Jardim Santa Eliza possui uma área residencial irregular, nas margens do córrego em questão. As travessias que compõe o córrego nesse bairro também estão subdimensionadas, causando enchentes e inundações. Como está inserido em área urbana, a solução prevista foi canalização do córrego com redimensionamento das travessias, como uma forma de controlar o curso do córrego e as características inundáveis das margens.

## 2.2. Enquadramento do projeto - PDC

O empreendimento foi enquadrado pelo tomador no PDC 07.

## 2.3. Análise do escopo do empreendimento

Este empreendimento visa a canalização do córrego Santa Elisa, sendo:

- 220 metros de canal com dimensões de 3,0x2,0 metros;
- Canal de transição de largura;
- 235 metros de canal com dimensões de 5,0x2,0 metros;
- Travessia da Rua Monsenhor Pires;
- Travessia da Rua Padre Alexandre Hordeau;
- Travessia da Avenida Armando de Salles Oliveira.

## 2.4. Outorga e licenciamento ambiental

2.4.1. Apresentar cópia da portaria de outorga legível, de forma que seja possível a verificação das interferências e coordenadas; **NÃO ATENDIDO.**

2.4.2. Apresentar autorização de intervenção em Área de Preservação Permanente - APP); **NÃO ATENDIDO.**

**2.4.3.** Apresentar autorização para supressão de árvores nativas isoladas (não pode ser emitida pelo órgão municipal, pois se trata de árvores situadas dentro de APP). **NÃO ATENDIDO.**

**2.4.4.** Apresentar locação do empreendimento na Carta do IGC, para verificação das interferências nos recursos hídricos. **NÃO ATENDIDO.**

### **3. ADEQUAÇÕES NO PROJETO, TERMO DE REFERÊNCIA, FICHA DE PRÉ-QUALIFICAÇÃO, FICHA RESUMO E ART**

#### **3.1. Ficha Resumo**

**3.1.1.** A Ficha Resumo entregue foi do Anexo I que é para o empreendimento não estrutural, devendo ser entregue o Anexo II para empreendimento Estrutural; **NÃO ATENDIDO.**

**3.1.2.** Deve ser preenchido todos os campos da Ficha Resumo, exemplo: tempo de execução do empreendimento, citar os PDCs correspondentes; **NÃO ATENDIDO.**

#### **3.2 Anotação de Responsabilidade Técnica**

**3.2.1.** O profissional responsável pela elaboração dos projetos do canal e de drenagem é Engenheiro Agrimensor e Engenheiro de Segurança do Trabalho. Deve ser apresentada comprovação de que o profissional possui atribuição para elaboração de dimensionamento estrutural de sistema de macrodrenagem. **NÃO ATENDIDO.**

**3.2.2.** Apresentar ART assinada; **NÃO ATENDIDO.**

#### **3.3. Projeto**

**3.3.1.** Apresentar projeto estrutural completo, pois faltaram as folhas 03/05 e 04/05; **NÃO ATENDIDO.**

3.3.2. Apresentar delimitação da bacia de contribuição a montante com curvas de nível;

**NÃO ATENDIDO.**

3.3.3. No projeto de terraplanagem, apresentar perfil indicando os volumes de corte e aterro; **NÃO ATENDIDO.**

3.3.4 Apresentar perfil de sondagem do solo; **NÃO ATENDIDO.**

3.3.5 Apresentar projeto de desvio do córrego. **NÃO ATENDIDO.**

3.3.6 Verificar se somente com o redimensionamento das travessias, o escoamento das chuvas é atendido, eliminando os problemas de estrangulamento à montante, que é uma das causas do aumento do nível de água no córrego. A construção de canais possui um impacto ambiental considerável, podendo ocorrer problemas à jusante devido ao aumento da velocidade da água que ocorre com as alterações das condições naturais do leito do rio.

### 3.4 Termo de Referência

3.4.1 Apresentar memorial de cálculo hidráulico hidrológico do canal e das travessias; **NÃO ATENDIDO.**

3.4.2 No memorial descritivo apresentado há diversas referências a fotografias que não foram encontradas. Rever (página 10, página 16); **NÃO ATENDIDO.**

## 4. ADEQUAÇÕES NA PLANILHA DE ORÇAMENTO E CRONOGRAMA FÍSICO-FINANCEIRO

### 4.1 Planilha Orçamentária

4.1.1. Adequar planilha conforme novo modelo do Anexo-VIII do Manual de Procedimentos Operacionais para Investimentos (MPO); **NÃO ATENDIDO.**

4.1.2. Adequar o título do empreendimento conforme apresentado na Ficha de Pré-Qualificação; **NÃO ATENDIDO.**

**4.1.3.** A placa de obra deve ser de 24m<sup>2</sup> conforme padrão do Anexo XV da MPO e constituir apenas contrapartida; **NÃO ATENDIDO.**

**4.1.4.** Não foram constatadas na planilha orçamentária as peças pré-fabricadas (aduelas tipo I e tipo II) que serão utilizadas no canal fechado; **NÃO ATENDIDO.**

**4.1.5.** Apresentar a referência e o código do orçamento com a descrição dos itens. Exemplo: Placa de obra (SINAPI – XXXX). Para itens comerciais, apresentar 03 cotações e adotar a mediana; **NÃO ATENDIDO.**

**4.1.6.** Apresentar memorial quantitativo de todos os itens da planilha orçamentária; **NÃO ATENDIDO.**

## **4.2. Cronograma Físico-Financeiro**

**4.2.1.** Adequar o cronograma conforme novo modelo do Anexo-VII do Manual de Procedimentos Operacionais para Investimentos (MPO); **NÃO ATENDIDO.**

## **5. CONCLUSÃO**

Após análise das complementações apresentadas até o dia 04/05/2020, verificou-se que o candidato a tomador não apresentou as complementações indicadas no 2º Parecer Técnico referente à etapa de pré-qualificação.

Dessa forma, indicamos o **indeferimento** deste empreendimento na etapa de pré-qualificação.