

1 **RESUMO EXECUTIVO DA ATA** 2 3 2ª Reunião Plenária do CBH-AT de 2024 – Extraordinária 4 5 29 de agosto de 2024. Data: 6 7 Horário: 09h30 8 9 **Local:** Ambiente virtual pela Plataforma Teams. 10 11 Membros do Colegiado 12 13 (A relação completa, daqueles que registraram devidamente presença, encontra-se disponível na Secretaria Executiva do Comitê) 14 15 **SEGMENTO ESTADO** 16 Anderson Esteves DAEE 17 Seica Ono DAEE 18 Laura Stela Naliato Perez **SEMIL** 19 Daniel Jesus de Lima **EMAE** 20 Rodrigo Ferraz Moreira **SABESP** Luciana Martin R. Ferreira 21 Instituto de Pesquisas Ambientais 22 Rubens José Mario Júnior Sec. Da Saúde 23 Mônica Therezinha Bartié Rossi Sec. de Desenv. Urbano e Habitação 24 **David Rodriques** Sec. Da Agricultura e Abastecimento Sergio Luiz Damiati 25 Sec. Da Educação Gerson Salviano 26 **IPT** 27 Ricardo Alexandre Lieutaud CIESP São Paulo 28 Sueli Moroni da Silva Machado **FIESP** 29 30 **SEGMENTO MUNICÍPIOS** 31 Douglas Batista PM de Salesópolis 32 Andrei Rosental PM de Barueri 33 P/ Pâmela Maróstica PM de Diadema 34 José Eduardo Victorino PM de Mairiporã 35 Solange Wuo PM de Suzano 36 Luciana Sabra Vieira PM de Osasco 37 Yasmim Zampieri Sampaio PM de Itaquaquecetuba 38 Marcel Ian PM de Biritiba Mirim 39 Regina Damasceno PM de São Bernardo do Campo 40 Israel Rodrigues de Souza P.M de Caieiras 41 Marcelo Rodrigues da Motta P.M de Itapecerica da Serra 42 Ionara Amelia Fernandes PM de Mogi das Cruzes Daniel Teixeira de Lima 43 PM de Mogi das Cruzes 44 45 SEGMENTO SOCIEDADE CIVIL Virgílio Alcides de Farias Movimento em Defesa da Vida 46 47 P/ Renata Moreira **UFABC** 48 Mário Fontes Associação Nossa Guarapiranga CIESP - São Bernardo 49 Ricardo SAAD 50 Amauri Pollachi **ONDAS** 51 Priscila Bezerra **ABCON** 52 Elcio de Sales **CIESP Oeste** 

SindusCon-SP

53

Vanessa Dias



54 Gustavo Veronesi Fundação SOS Mata Atlântica

Cristiane Cortez FECOMERCIO-SP

Letícia Trombeta UNIFESPCarla Geanfrancisco Falasca APGAM

58 59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84 85

86

87

88

89

90

91

92

93 94

95

96

97

98

99

100

101

102

103 104

105

55

1. Abertura; Hélio cumprimentou a todos e deu início à reunião. 2. Informes; Não havendo informes relevantes. 3. Ordem do dia: 3.1. Agências de Bacia e Projeto de Lei Complementar 35/2024; O Diretor Presidente da FABHAT (Fundação Agência Bacia Hidrográfica do Alto Tietê), Hélio Cesar Suleiman, abriu o tópico informando do estudo em desenvolvimento financiado pelo Banco Interamericano de Desenvolvimento, BID, a pedido da Coordenadoria de Recursos Hídricos, que propõe a criação de agências que pudessem dar apoio técnico e administrativo aos Comitês de Bacia. Já foi redigido um Termo de Cooperação Técnica que, até então, foi aprovado pelo Centro de Convênios e aguarda a aprovação da Secretária Natália. Hélio Cesar reiterou que é importante focar na construção de regramentos específicos, tais como as leis 7663 e a 10.020. Ele disse também sobre a importância da união entre os parceiros para criarem uma gestão adequada, diante do cenário atual (desmatamento, queimadas, enfraquecimento da administração corrente).

Amauri Pollachi sinalizou a necessidade de reformular a relação das Secretarias Executivas e as Agências de Bacia propostas, visto que a arrecadação e o volume de recursos são muito baixo em alguns Comitês. Sendo assim, é natural a convergência de Comitês de arrecadação menor com outros de arrecadação maior, a fim de se fazer a gestão como um todo. Sobre o Projeto de lei Complementar 35/2024, que altera as agências reguladoras do Estado de São Paulo e transforma o DAEE (Departamento de Água e Energia Elétrica) em uma autarquia em regime especial, chamada SP Águas. O projeto de lei passou por uma audiência pública na terça-feira, 20 de agosto, e Amauri trouxe os seguintes pontos debatidos: a questão do regime de urgência posto na Assembleia Legislativa, que se mantém, a falta de discussão acerca do projeto SP Águas, no âmbito do sistema de Recursos Hídricos e a incerteza em relação à realocação dos funcionários do DAEE. Resgatou a importância da Bacia do Alto Tietê para o Estado de São Paulo e, mais uma vez, questionou como será feita a administração do recurso. Em seguida, Hélio Suleiman afirmou que foi garantida na lei a gestão descentralizada e afirmou que existe um compromisso da Secretária Natália em construir uma gestão participativa. Mário Fontes (Coordenador do Subcomitê da Bacia Hidrográfica Cotia-Guarapiranga), seguiu a discussão evidenciando que a gestão de recursos hídricos não acompanha o debate acerca do saneamento básico, tendo em vista os afluentes da Bacia Guarapiranga que estão contaminados com esgoto doméstico. Novamente, Hélio afirmou que a Secretária Natália se mostrou preocupada com a situação e se comprometeu a contorná-la. O Superintendente do DAEE (Departamento de Águas e Energia Elétrica) se apresentou e tranquilizou os participantes ao afirmar que a construção do decreto do SP-Águas será feita de forma considerando diversas sugestões. 3.2 Acompanhamento democrática, empreendimentos FEHIDRO; Beatriz Silva Gonçalves Vilera, Diretora Técnica da Fundação Agência da Bacia Hidrográfica do Alto Tietê (FABHAT), apresentou um dashboard interativo dos empreendimentos feitos, a partir de 2015, pela FEHIDRO. O documento evidencia que foram realizados 145 empreendimentos, totalizando aproximadamente 472 milhões de reais investidos. Nele, é possível visualizar quais desses negócios foram concluídos, cancelados e quais ainda estão em andamento. Ademais, é possível consultar qual o valor aplicado em cada empreendimento, qual área de manancial será beneficiada e a porcentagem de contratação indicados pelos comitês. Existem gráficos apresentando, ano a ano, a arrecadação da FEHIDRO e os recursos

disponibilizados pela CFURH (Compensação Financeira pela Utilização dos Recursos



Hídricos). O documento, segundo Beatriz, é atualizado a cada duas semanas. 3.3 Fórum Brasil das Águas; O Fórum Brasil das Águas é um conjunto de encontros e eventos que promovem inclusão, capacitação e troca de experiências exitosas entre os responsáveis pela gestão de águas no Brasil; O evento aconteceu em Foz do Iguaçu entre 5 e 9 de agosto de 2024. Os principais pontos discutidos foram: afirmação da gestão descentralizada, dificuldade na manutenção da estrutura operacional dos comitês, importância da cobranca pelo uso da água, necessidade de adaptação no contexto das mudanças climáticas, importância da educação ambiental com o público infanto-juvenil, e da diversidade de atores e apresentação de experiências exitosas. Jordana Zola, arquiteta e urbanista, trouxe para a reunião sua visão sobre o evento. O primeiro ponto levantado pela arquiteta foi a dificuldade em implementar, consolidar e operacionalizar a gestão descentralizada tendo em vista o contexto sociopolítico-econômico. Ela continuou afirmando que não há divulgação suficiente para outras esferas sociais sobre educação ambiental e as pautas dissertadas pelos comitês. Zola concluiu seu relato desenvolvendo as discussões ausentes no evento, são eles: como trabalhar as mudanças climáticas em um contexto de dificuldade operacional de gestão enfrentada e a importância de investir no tratamento de água considerando as dificuldades financeiras e a estruturação atual dos comitês. Gerson (IPT) comentou outro ponto negativo: a falta de debate entre os participantes, devido a disposição das salas (mesas muito longas que distanciam as pessoas) em que os encontros aconteciam. Apesar disso, Gerson elogiou a presença de escolas no evento. 3.4 Aprovação da ata 1ª Reunião Plenária do CBH-AT de 2024, realizada em 08/02/2024; Hélio Suleiman solicitou a dispensa da leitura da ata. Cristiane Lima Cortez (FECOMERCIO-SP-Federação do Comércio de Bens, Serviços e Turismo do Estado de São Paulo) solicitou revisão da sua fala nas linhas 272 a 274 e foi sugerido envio do texto. A ata, com as devidas correções na fala da Cristiane, foi aprovada por unanimidade. 3.5 Aprovação da Deliberação 179/2024, que aprova o novo secretário do CBH-AT, para a gestão 2023-2025. A Deliberação foi aprovada por unanimidade e Anderson Esteves assumiu o cargo como novo Secretário Executivo. 3.6 Aprovação da Deliberação 180/24 que aprova o parecer técnico referente à ampliação da atividade de extração de Dolomito, Quartzito e Filito, sob responsabilidade Geocal Minerações no município de Santana do Paraíba; Anderson passou a palavra para Jordana explicar o conteúdo. O Grupo de Trabalho Consultas Ambientais tem como principal objetivo a padronização das análises e pareceres técnicos, tendo como exemplo o mesmo modelo de estudo da FEHIDRO, e análises contemplando o impacto nos recursos hídricos na escala BAT, além do recorte feito apenas no empeendedorismo localizado. Ao todo, serão três pareceres, mas Zola desenvolveu apenas o único que foi anunciado: Ampliação Geocal. O projeto irá acontecer na área de confluência dos rios Jugueri e Tietê, onde a lavração existe há muitos anos. A solicitação envolve expandir a região de lavra e as regiões de depósito de estéril por mais 81 anos, quando se prevê o esgotamento. Durante as tratativas, o impacto ambiental causado por esse empreendimento (rebaixamento do lençol freático e da superfície das águas subterrâneas) foi alvo de preocupação. Isso se torna mais alarmante por se tratar dos dois principais rios da Bacia Hidrográfica do Alto Tietê. Entretanto, Jordana afirmou que existem laudos do Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental (EIA/RIMA) que concluem que os impactos serão de baixa importância, obedecendo às práticas de controle e mitigando os impactos referentes às instalações prediais do empreendimento. No material exposto há o desenvolvimento de duas recomendações: para a preservação dos recursos hídricos, inegáveis para a viabilidade do ambiental da organização, mas que não se estendem às soluções previstas para o fim das atividades da lavra; e para a amenização sobre recursos hídricos, relacionado às questões da instalação predial que, inclusive, algumas

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117

118

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137 138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

151

152

153

154

155

156



já seguem as recomendações do licenciamento ambiental da Companhia Ambiental do Estado de São Paulo (CETESB). Segundo a apresentação, o negócio não deve impactar os mananciais em relação ao abastecimento. Porém, no projeto, e no laudo do EIA/RIMA, não houve detalhamento para solução da captação, caminhamento e lançamento das águas bombeadas da cava. Os planos de controle ambiental foram avaliados e chegaram à conclusão de que o empreendimento é executável, mas o licenciamento ambiental, durante os 81 anos propostos, não é recomendável. Uma proposta feita por Jordana foi renovar a licenca de acordo com as análises, planos de controle e monitoramento feitos pelo EIA/RIMA. Todo o material apresentado foi disponibilizado, sendo assim, Jordana encerrou sua fala e Anderson abriu para votação, que foi aprovada por unanimidade. 3.7 Aprovação da Deliberação 181/24 - aprova o parecer técnico sobre o empreendimento trem intercidades; Jordana iniciou informando que a proposta de negócio abrange vários empreendimentos de trens de passageiros expressos e não expressos e trens de carga associados em uma mesma faixa de domínio ferroviário. O percurso feito pelos trilhos será da Barra Funda até Campinas, atravessando as unidades hidrográficas de gerenciamento de recursos hídricos (UGRHI) 6 e 5, respectivamente. Em sentido da Câmara Técnica, o empreendimento não permite indicar a viabilidade ambiental, é necessário indicar quais os significativos impactos nos recursos hídricos, portanto, é indispensável a complementação do documento. Será usada a mesma faixa de domínio da linha 7 da CPTM, Rubi (Santos-Jundiai), porém estendida até Campinas. Sendo assim, o empreendimento se encaixa no âmbito de desenvolvimento urbano, porém não apresenta estudos referentes ao cenário de projeção populacional ou adensamento demográfico e transformação do uso do solo nesta região. Não só isso, o material exposto também não evidencia as compatibilidades e interferências com a legislação de cada município e zoneamentos municipais, tais como a zona especial de proteção ambiental e recursos hídricos, em Caieiras, zona institucional em Franco da Rocha e o zoneamento de Francisco Morato. Ao longo do documento, é sinalizada a atualização da estrutura das drenagens com a atualização das próprias infraestruturas que estão construídas e que interceptam a ferrovia. Contudo, não se fala como serão tratadas as consequências dos eventos climáticos extremos, principalmente em relação às chuvas, considerando a vazão crítica quando há abertura das comportas de represas, como Paiva Castro, em Franco da Rocha, e Caieiras, que são lugares por onde a ferrovia passa. O empreendimento apresentado conta com uma ampliação transversal da faixa de domínio, que exige uma adequação nas áreas diretamente afetadas e da sessão típica da ferrovia que, segundo o documento, não é seguida. De acordo com a arquiteta Jordana, se a ferrovia for ampliada, ela fatalmente terá uma interferência física, seja na área de preservação permanente ou no próprio corpo hídrico, que não está mapeada, invalidando todo o processo de análise. Jordana informou que, mesmo alguns trechos do exposto afirmando que existe um mapeamento dos impactos nos recursos hídricos associados a execução das obras, à erosão dos terrenos e a dificuldade no carregamento o assoreamento de materiais, não há a dimensão clara da dimensão do impacto. Apesar do empreendedor fornecer avaliação dos impactos e medidas de controle, mostra-se que a análise não considera as consequências fundamentais, comprometendo o negócio como um todo. Por fim, Jordana encerrou afirmando que o material apresentado não é suficiente para considerar a viabilidade ambiental, mesmo na licenca prévia. Essa informação também foi validada pela Bacia PCJ (Piracicaba, Capivari e Jundiaí). Virgílio (MDV) questionou se a Deliberação contempla a passagem de animais, tanto domésticos quanto silvestres, no percurso dos trilhos. Ele enfatizou que no item 3.7, é imprescindível conter alternativa locacional, caso contrário, a Deliberação se configura como inválida. Zola declarou que a análise feita foi focada apenas no impacto dos recursos hídricos, mas que o EIA/RIMA tem programas de

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173 174

175

176

177

178

179

180

181

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194 195

196

197

198

199

200

201

202 203

204

205

206

207208



proteção à fauna e que soluções serão indicadas por eles. Relativo a alternativa locacional, Jordana confessou que não sabe exatamente como responder. Ela afirmou que faz sentido não haver uma alternativa, visto que o projeto está propondo a extensão de uma ferrovia já existente. Para ela, a questão mais problemática é como o aumento da seção transversal acompanhará os córregos. Ricardo Alexandre Lieutaud, especialista em meio ambiente na FIESP (Federação das Indústrias do Estado de São Paulo) complementou e desenvolveu a fala de Jordana. Segundo ele, o corredor ecológico não é de responsabilidade do empreendedor, apenas indicações e sugestões para uma possível criação de unidade de apoio. Quanto à alocação, o mesmo afirmou que, segundo o CONAMA (Conselho Nacional do Meio Ambiente), há alguns casos em que a alternativa locacional é restrita, ele afirmou que esse empreendimento é um desses casos. Bianca Forti, gestora ambiental, rebateu a fala de Ricardo e afirmou que existe, sim, uma alternativa, porém uma alternativa de engenharia, por exemplo, aplicando a mesma tecnologia usada em metrôs. Ricardo concordou com a gestora. Mesmo assim, Jordana afirmou que as alternativas ficam comprometidas devido a falta de detalhamento nas áreas afetadas presentes no material. Virgilio insistiu na menção de ações de amenização de acidentes de animais. Hélio sugeriu que essa pauta seja escalada para o órgão correto, pois extrapola as responsabilidades dos Comitês de Bacias. Virgílio concordou. Amauri retornou à discussão com a sugestão de deixar explícito a necessidade do empreendedor revisar e complementar o estudo de impacto ambiental, no item 5 do documento. Hélio solicitou que todos aqueles que tiverem sugestões a acrescentar no documento, enviem um texto para que o mesmo seja adicionado na íntegra. 3.8 Aprovação da Deliberação 182/24 - Linha 20 Rosa e prolongamento da Linha 2 Verde, municípios de São Paulo, Santo André e São Bernardo; Hélio solicitou que Jordana resumisse ao máximo a apresentação da deliberação, tendo em vista o pouco tempo de reunião. O projeto consiste na construção de uma nova linha de metrô totalmente subterrânea da estação Santa Marina até o centro de Santo André, um percurso de, em média, 34 quilômetros. Jordana afirmou que tal empreendimento é viável, desde que observadas todas as recomendações. Por ser um projeto de desenvolvimento e transformação do uso do solo e adensamento e verticalização, é importante atentar-se que a área do percurso que não é totalmente apta à urbanização intensa. O EIA/RIMA constata que, em alguns trechos, há uma grande suscetibilidade à inundação já que há a existência de poços de captação e aquíferos subterrâneos, de caráter vulnerável. Mesmo que o documento do empreendedor afirme que as estações e instalações do metrô estão a salvo das cotas de inundação, não há evidências suficientes que sustentem tal indicação. De acordo com a arquiteta, não existe uma explicação de como esses impactos serão contornados. Além disso, o empreendedor está desconsiderando o perímetro das Área de Preservação Permanente (APP), o que não colabora para a recuperação e qualificação ambiental da cidade no futuro. Jordana finalizou sua fala citando a recomendação extraordinária: a re submissão do documento para o Comitê quando a preparação da licença de instalação e desenvolvimento do projeto forem feitas. Hélio sugeriu que a recomendação de Jordana deve ser aplicada também no momento do licenciamento. Seica Ono (não identificado) afirmou que os dois últimos projetos não foram apresentados ao DAEE e expressou preocupação com os postos já outorgados do trajeto da linha. Ela continuou dizendo que, quando o ponto de partida e profundidade forem definidos, o Departamento de Água e Energia Elétrica precisa ser consultado também. Zola respondeu que o empreendedor tem ciência suficiente de ambas as manifestações citadas para indicar o nível de interferência no projeto. A comunicação com o Departamento para a obtenção das outorgas é um item que já está incluso na Deliberação. Seica afirmou que os pontos atendem as demandas do DAEE. A Deliberação foi aprovada por unanimidade. 3.9 Aprovação da Deliberação 183/24 -

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221

222

223

224

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

239

240

241

242

243

244

245

246

247

248

249

250

251

252

253

254

255

256

257

258

259

260



Indicação dos empreendimentos com financiamento de recursos feitos em 2024; Laura Stela Naliato Perez, Secretaria do Meio Ambiente, Infraestrutura e Logística (SEMAE), informou que tiveram 32 empreendimentos protocolados no Comitê, com valor total de 10 milhões de reais. Em primeira análise, 12 não foram habilitados, deduzindo do valor total 32 milhões, e um projeto foi caracterizado como desistência, reduzindo 21 milhões. Foram submetidos mais 19 empreendimentos complementação. Desses, 16 foram habilitados e 3 ainda não. Laura seguiu anunciando quais projetos tiveram aprovação. Dois projetos, um em Francisco Morato e outro em Mogi das Cruzes, que previam a coleta seletiva para resíduos de construção civil e investigação confirmatória de contaminação no antigo e na siderúrgica, respectivamente, não se enquadraram nas ações financiáveis e, portanto, foram inabilitados. Outros empreendimentos, um em Mogi das Cruzes, do SEMAE, (que previa a manutenção e calibração do Parque de Macromedidores e sistema de distribuição de água), e outro em Santana do Parnaíba (que promovia a prestação de serviço para a revisão do caderno de drenagem urbana), não apresentaram os temas de referência, impedindo a sua avaliação e, sendo assim, não foram contemplados. Dois projetos do DAEE, um que é um sistema dinâmico de planejamento e gerenciamento de recursos hídricos e outro um estudo de disponibilidade hídrica, também foram reprovados, pois abrangiam todo o território de São Paulo, extrapolando a área de atuação do Comitê, e não atingiram a pontuação mínima para a contemplação. O projeto da prefeitura de Caieiras, ação do plano de drenagem do Município, por uma inadimplência técnica declarada em outro empreendimento, não pode ser tomador de novos recursos do FEHIDRO. Um empreendimento da FUNDAG (Fundação de Apoio à Pesquisa Agrícola) contemplando a situação da segurança hídrica e alimentar, na APRM (Área de Proteção e Recuperação dos Mananciais) do Alto Tietê, tem como tomador o DAEE e, não só isso, a proposta foge do do escopo da ação financiável do Comitê, portanto a proposta foi negada. Três projetos da Prefeitura de Mauá foram negados, são eles e seus motivos: serviço de engenharia para a elaboração de um projeto de revitalização da microdrenagem. Na prática, era uma proposta para construção de galeria de macrodrenagem, exigindo previsão da obra em plano de drenagem, que não foi apresentado. Outro projeto era a realização da macrodrenagem no rio Tamanduateí, porém a previsão da obra não foi apresentada. O último projeto negado foi a execução da microdrenagem na região do Jardim Zaira. Não houve exibição dos elementos necessários para compreensão da proposta e não atingiu a nota mínima para a solicitação de complementações. Alguns projetos foram, também, inabilitados após complementações. Projetos da Prefeitura de Mairiporã, com apresentação para ampliação da coleta seletiva, e CONDEMAT (Consórcio de Desenvolvimento dos Municípios do Alto Tietê), apresentando a implementação da coleta seletiva nos municípios por ele abrangido, rejeitados pois não atenderam as complementações solicitadas pelos analistas e não atingiram a nota mínima para habilitação; Prefeitura de Santo André, com projeto básico e executivo de infraestrutura de drenagem para aumento da canalização do corre não apresentou a previsão da intervenção que comprove o não impacto à jusante. Os empreendimentos selecionados para a indicação com recurso da cobrança foram: Prefeitura de Mairiporã, canalização do córrego Lavapé, com 6 milhões de investimento; CONDEMAT, estudo para implementação de saneamento rural com abrangências nos municípios englobados pelo Consórcio, com investimento de pouco menos de 1 milhão; Consórcio Intermunicipal Grande ABC. trazendo identificação de áreas prioritárias para implantação de novas unidades de conservação e corredores ecológicos, 780 mil, e, o segundo projeto, a identificação de áreas prioritárias para implantação de novas unidades de conservação e corredores ecológicos para redução de risco dos municípios ao redor (Diadema, Ribeirão Pires e Rio Grande da Serra), 1 milhão e 500 mil; iniciativa "Águas da Mata", conectando

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

273

274

275

276

277

278

279

280

281

282

283

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306 307

308

309

310

311 312



comunicações e a ciência cidadã na proteção das Unidades de Conservação Andreenses, do Serviço Municipal de Saneamento Ambiental de Santo André (SEMASA), com aproximadamente 500 mil; Prefeitura Municipal de Salesópolis com diagnóstico socioambiental e elaboração de projetos básicos/executivos para restauração de sub-bacias, valor de 405 mil reais; Prefeitura Municipal de Suzano, com consórcio de 5 milhões e 780 mil, para elaboração dos levantamentos topobatimétricos das redes de macro e microdrenagem: Suinã - Instituto Socioambiental, 305 mil, apresentando o projeto de diagnóstico socioambiental para restauração ecológica da sub-bacia Cabeceiras; Prefeitura Municipal Ferraz de Vasconcelos, apresentando construção de um centro de triagem de resíduos recicláveis por meio da ampliação da coleta seletiva municipal, 4 milhões e 490 mil; Casa Militar do Gabinete do Governador, com Plano Municipal de Redução de Riscos (PMRR) para o município Ferraz de Vasconcelos, R\$ 1.830 mil; Prefeitura de Santo André, com atualização do Plano Diretor de Manejo de Águas Pluviais, 2 milhões 225 mil; SEMAE, com o projeto executivo e de execução do coletor tronco de esgotos, 14 milhões 237 mil; Prefeitura Municipal de Itaquaquecetuba, apresentando a ampliação da coleta seletiva municipal através da construção de um centro de triagem de resíduos recicláveis, 4 milhões e 500 mil; Prefeitura Municipal de Mogi das Cruzes, com o projeto de realizar ações de educação ambiental e a implementação de um centro de triagem de resíduos recicláveis, aproximadamente 5 milhões de reais a ser investido. O valor total dos 14 empreendimentos aprovados foi cerca de R\$48.894.911,94, restando saldo de R\$41.517.776,73 da compensação financeira. Os projetos somam R\$61.009.394,54. Os empreendimentos de indicação com recurso da CFURH foram: Prefeitura Municipal de Mogi das Cruzes, criação e implantação do Parque Linear de Jundiapeba, solicitando 960 mil, e Prefeitura de Santo André, com a ampliação e aprimoramento do monitoramento e sistemas de alerta de eventos hidrológicos, 935 mil. O total foi de R\$ 1.898.192,92, restando saldo de R\$731.057,87 de compensação financeira. Houveram dois projetos do CONDEMAT cancelados pelo agente técnico, pois não foram apresentadas as licitações necessárias para a contratação dos executores do empreendimento, por falta de tempo. Foram eles: elaboração do plano diretor regional de drenagem, abrangendo os municípios pertencente à sub-bacia Alto Tietê-Cabeceiras, 9 milhões e 600 mil, restando saldo de R\$31.909.206.60, e capacitação da população rural em boas práticas agrícolas e técnicas de irrigação na Área de Proteção e Recuperação dos Mananciais Alto Tietê (APRM-ATC), 607 mil, diminuindo para R\$123.337,49, com recursos da CFURH. Em geral, o valor total da cobrança foi de R\$93.041.938,63 e o saldo da cobrança fechou em R\$31.909.206,60, o mesmo ficará no Comitê para ser utilizado em 2024. O saldo da CFURH arrematou em R\$123.337,49. Esse excedente retornará e será contabilizado com o conjunto de saldos restantes de todos os Comitês do para investimento em projetos estaduais, sob liderança do Comitê Coordenador do Plano Estadual de Recursos Hídricos. De todos os empreendimentos de 2023, 59%, R\$34.722.856,63, trouxeram benefícios para APRM e 49%, R\$23.780.625,44, não trouxeram. O fechamento está de acordo com a lei 12.183/2005, que estabeleceu que 50% da aplicação deve ser destinada à Área de Proteção e Recuperação dos Mananciais, durante 10 anos. Laura reiterou que, mesmo que o prazo da imposição esteja se esgotando, o Comitê deve fazer com que a prática se torne contínua. Segundo a assessora técnica do SEMAE, a Deliberação 175/20 estabeleceu um máximo de 25% nos PDCs 1 e 2, um mínimo de 65% nos PDCs 3, 4 e 7 e máximo de 10% nos demais PDCs. O fechamento em 2023 foi, respectivamente, 40%, 57% e 10%. Sendo assim, a diretriz não foi atendida e o rearranjo proposto por ela foi: alterar as máximas propostas para os PDCs 1 e 2, máximo de 25% para 42%, para PDCs 3, 4 e 7, mínimo de 65% para 55% e para os demais PDCs, máximo de 10% para 3%.

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323 324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334 335

336 337

338

339

340

341

342

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

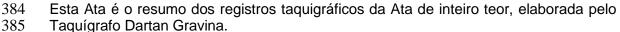
360

361

362



Laura exibiu o documento da Deliberação e fez uma rápida recapitulação dos pontos discutidos nessa reunião. Beatriz Vilera compartilhou a tela e apresentou um mapa do Estado de São Paulo indicando a localização de cada um dos 18 empreendimentos aprovados. O engenheiro Victorino (não identificado) informou que a Prefeitura Municipal de Mairiporã indicou um projeto fora das bacias PCJ e AJ e, por isso, não foram indiciados, ele se desculpou. Outro projeto que também não seguiu em frente, foi o de compra de caminhões. Segundo o engenheiro, apesar de tudo dentro dos conformes, os caminhões estavam sempre quebrando e o aviso passado aos analistas não foi entendido com clareza. Ele tranquilizou os colegas afirmando que já existe outra alternativa. Victorino expressou felicidade com a aprovação do projeto Lavapés e agradeceu ao DAEE por atender à demanda. Hélio colocou a Deliberação sob aprovação e a mesma foi aprovada por unanimidade. 4. Outros assuntos; O Diretor Presidente da FABH-AT solicitou que a inclusão de pautas ou assuntos a serem discutidos seja feita até 15 dias antes da data da reunião. Laura informou que a Deliberação dos critérios para 2025 será trabalhada a partir da primeira semana de Setembro, mesmo que sem valores definidos, para aumentar o prazo de apresentação dos empreendimentos. 5. Encerramento; Hélio Suleiman demonstrou gratidão a todos e destacou a importância do trabalho de cada um. Os participantes agradeceram, se despediram e a reunião foi encerrada.





365

366

367

368

369370

371

372

373

374

375376

377378

379 380

381

382