

Ata da 62ª Reunião Plenária Extrordinária do Comitê das Bacias Hidrográficas do rio Paraíba do Sul, realizada aos trinta dias do mês de abril de dois mil e vinte e quatro, às nove horas, virtualmente pela plataforma Zoom. Estavam presentes os servidores do DAEE que trabalham na Secretaria Executiva do CBH-PS: Roselânia Soares dos Santos, Alan Charles Dias, Camila Bortholace e Silvana Sampaio Righi (DAEE/CBH-PS). Membros do Colegiado, estavam presentes em 1ª chamada: **representantes da Sociedade Civil:** Sr. Renato Veneziani, (titular - Sindicato Rural de São José dos Campos), Sr. Wander Luis Cardoso Bastos (titular – Sindicato Rural de Cruzeiro), Sra. Maria Tereza Roman, (titular – AKARUI), Sra. Amely Irmtraut Fauser (titular ‘Instituto H&H Fauser), Sr. Edargê Marcondes Filho (Sindicato dos Engenheiros do Estado de São Paulo – Vale do Paraíba), Sr. Luiz Eduardo de Corrêa Lima (Rotary Club de Caçapava – Jequitibá) **para efeito de quórum, 06 (seis) membros do segmento Sociedade Civil; representantes dos Municípios:** Sr. Agenor Micaeli (titular – Prefeitura de Caçapava), Sra. Maria Eduarda San Martin (titular – Prefeitura de Pindamonhangaba), Sra. Raquel Karoline Diniz (titular – Prefeitura de Potim), Sra. Ana Luisa Ribeiro dos Santos (titular – Prefeitura de Cruzeiro), Sr. Willinilton Portugal (titular – Prefeitura de Cachoeira Paulista), Sr. Fabio de Silva Laurindo (titular – Prefeitura de Santa Isabel), somando **para efeito de quórum, 06 (seis) membros do segmento Municípios** e os **representantes do Estado:** Sra. Marcia Eliza da Silva (titular – DAEE), Sra. Sonia Santos A. S. A. Almeida (titular – CETESB), Sra. Milena de Castro (suplente - Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação), Sr. Leonardo do Nascimento Lopes (titular – Secretaria de Meio Ambiente, Infraestrutura e Logística), Sr. George Hamilton Canuto (titular – Secretaria de Saúde), Sra. Roxane Lopes de Mello Dias (titular – Secretaria de Educação), José Carlos Simões Florençano (Suplente- Secretaria de Saúde) somando **para efeito de quórum, 07 (sete) membros do segmento Estado e membros das Câmaras Técnicas do Colegiado e demais convidados.** Registra-se também a presença dos seguintes membros suplentes, cujos titulares também estavam presentes, portanto sem direito à voto nesta reunião: Sr. Elias Adriano dos Santos (suplente – Associação Jaguamimbaba), Sr. Rodrigo Rios de Souza (suplente – Prefeitura de Jambeiro), A Sra. Maria Eduarda, Presidente do CBH-PS, abre a reunião, saudando todos os presentes e solicita à Sra. Camila, que faça a chamada nominal para verificação de quórum, feita a verificação de quórum, passa à aprovação da ATA da última reunião realizada em 19 de dezembro de 2023, onde foram apontadas algumas alterações: Pelo Sr. Renato, foi registrado que ele não parabenizou a prestação de contas e sim a apresentação, que é o início da prestação. A Sra. Presidente também fez algumas observações, dentre as quais: a falta de citação do Sr. Alan no início do documento, a correção de “Sr.” para “Sra.” antecedendo o nome da Sra. Rose, na linha 36 a correção do PA/PI para 2024/2027, bem como solicita que seja complementada a informação com a seguinte frase: “Edilson informa que conversou com o Sr. Mangabeira e que estaria autorizado à proceder com a reforma do PA/PI 2024 e que em março complementaria até 2027”, passa à linha 52 à 54, solicitando que seja reformulada para a seguinte redação: “Onde a Presidente lembra que a pauta é extensa e precisa seguir, porém, entende que a discussão sobre a demanda induzida ser a respeito de monitoramento ou sobre o diagnóstico deve ser decidido internamente na Câmara Técnica, mas devemos focar na pauta da reunião que é a aprovação do PA/PI e do Edital”, cita ainda na linha 79, a necessidade de incluir o número de projetos aprovados, os valores e projetos inabilitados, ainda sobre a ata, cita sobre a linha 88, solicitando que os dados apresentados pelo Sr. Alan, bem como valores, devem constar na ata e também a fala do Sr. Alan com relação a ideia de se fazer uma prestação de contas de forma semestral. A Sra. Presidente cita ainda sobre as linhas 104 a 108, em que cita uma fala da mesma, solicitando que seja retirada as aspas e substituir na linha 107 o termo “Plano de Restauração” por “Planos Municipais de Redução de Riscos”, bem como incluir a fala: “de que os conflitos internos do comitê não deveriam jamais comprometer a bacia, a população, os membros do comitê”, entre as linhas 150 e 151, considera importante citar que o CBH-PS ficou em penúltimo na nota do PROCOMITÊS, entre as linhas 172 a 174, que cita sobre a fala dos coordenadores das CTs, considerando que deve ser registrada de forma resumida as falas dos coordenadores. Na linha 180, em que cita a lei da APRM do Jaguari, da mesma forma, considera importante que as atualizações trazidas pelos membros sobre o tema, seja registrado na ata.

52 Encerrando as considerações sobre a ata, a Sra. Presidente reforça o pedido para que as atas sejam
53 enviadas em até 15 dias após as reuniões, conforme previsto no regimento. Após as observações,
54 coloca em votação a ata, sendo aprovada por unanimidade. A Sra. Presidente passa então à
55 Deliberação 001/2024, que “aprova o adiamento da Deliberação CBH-PS Nº 014/2023 -1º Edital CBH-
56 PS para habilitação de empreendimentos - exercício 2024, com vistas ao financiamento utilizando
57 recursos do FEHIDRO provenientes da Cobrança pelo uso de recursos hídricos destinados à área da
58 UGRHI-2”, explica que com as mudanças no MPO, a Diretoria optou por adiar o prazo para
59 apresentação dos projetos, para que houvesse tempo de entender as mudanças que o manual
60 apresentaria, cita ainda que o edital prevê uma quantia de R\$ 19 milhões e que na realidade, foi
61 verificado que a disponibilidade financeira para investimento está em R\$ 46 milhões, conforme consta
62 no Plano de Investimento que também será deliberado nesta reunião e que neste momento não
63 bastaria somente alterar este valor no edital publicado, sendo, portanto necessário abrir um novo edital
64 de qualquer forma, salienta também que os PA/Pis não estavam sendo realizados em consonância
65 com o Plano de Bacias, solicita então ao Sr. Alan para que relate sobre a reunião que participou sobre
66 este tema em São Paulo. O Sr. Alan explica que recentemente a SECOFEHIDRO encaminhou uma
67 planilha síntese, e que houve muita dificuldade no preenchimento dela, por haver algumas divergências
68 com o Plano de Bacias, cita ainda que foi à São Paulo buscar esclarecimentos acerca do assunto
69 (neste momento o som fica inaudível). O Sr. Renato faz um breve histórico sobre a questão do
70 adiamento do edital e se posiciona pelo cancelamento do mesmo, para que seja lançado um novo,
71 contemplando o novo valor, e diz que os proponentes que eventualmente tenham inserido no sistema,
72 que retirem e inclusive adequem às possíveis modificações do MPO. O Sr. Alan recupera o áudio e
73 complementa dizendo que foram encaminhados 14 projetos, totalizando R\$ 29 milhões pleiteados,
74 considerando, portanto, que há recursos para contemplar esses projetos, em um novo edital. A Sra.
75 Presidente explica que, casos seja decidido pelo cancelamento, uma nova plenária deverá ser
76 marcada em breve para tratar do novo edital, cita ainda a importância de se seguir o Plano de Bacias.
77 A Sra. Amely se manifesta no chat com a seguinte mensagem, que foi lida pela Sra. Presidente:
78 “Cancelando também diminui o nosso trabalho. Caso contrário teríamos que fazer duas
79 hierarquizações”. O Sr. Luiz Eduardo, Sra. Amely e Sr. Renato, discutem brevemente sobre o tema,
80 chegando à conclusão de que o não cancelamento do edital, implicará em trabalho dobrado em
81 hierarquizações e reuniões, bem como, de qualquer forma os projetos já cadastrados deverão ser
82 atualizados seguindo o novo MPO. A Sra. Presidente lê a mensagem em chat da Sra. Maria Tereza:
83 “Desculpe estou com problemas no áudio, gostaria de saber o procedimento após o cancelamento do
84 edital se voltará para debate nas CTs as demandas e sugestões para o novo edital?”. A Sra. Presidente
85 esclarece que fica a cargo dos coordenadores e sugere que sejam apresentados os mesmos projetos,
86 observando a questão das mudanças ocorridas no MPO. A Sra. Rose explica que será feito novo PA/PI
87 para 2024 e será necessária uma revisão, onde serão feitas as adaptações, para que fique tudo dentro
88 das normas. O Sr. Fábio explica que havia uma acomodação dos projetos, quando o PA/PI era
89 elaborado, ouvindo os tomadores e questiona a sobre a possibilidade de os novos empreendimentos
90 não atenderem os interesses bacia, caso fique muito aberto. A Sra. Rose esclarece que não será
91 aberto e sim que os proponentes devem se adequar ao PA/PI que será revisto, de acordo com o Plano
92 de Bacias. O Sr. Fábio diz entender que desta forma ficará mais aberto. A Sra. Presidente esclarece
93 que este era um problema que vinha ocorrendo e agora essa lacuna foi vista, sendo necessária a
94 adequação, atendendo o estabelecido pelo CRH e FEHIDRO. A Sra. Olivia se posiciona pelo
95 cancelamento, corrigindo os erros e contemplando mais projetos, considerando que os projetos já
96 inscritos, podem ser reencaminhados. As Sras. Rose, Olivia e Sr. Alan discutem brevemente sobre o
97 assunto. A Sra. Presidente faz a leitura de algumas outras mensagens enviadas pelo chat: Sr. Portugal
98 “com o cancelamento abrimos novas oportunidades, novos projetos, visto que os recursos existem”,
99 Sra. Raquel - “cancelamento seria o caminho melhor! eu nem coloquei nesse edital pq fui por essa
100 linha, seria dois trabalhos pra mim tmb”, Sra. Oscarina – “será com base no novo PAPI?”, a Sra.
101 Presidente esclarece que sim, deverá ser seguindo o novo PA/PI, e lê também a mensagem da Sra.
102 Julia: “O CBH LN abriu um novo edital, com prazo até junho baseado na revisão do PAPI e da

atualização da MPO”. O Sr. Neto, com a palavra, explica que é sempre frustrante quando é necessário mudar um prazo, pois há pessoas que se empenharam para cumpri-lo, cita também que apesar disso é favorável à mudança proposta, também fala sobre o processo de hierarquização, explicando que os projetos que chegam para ser hierarquizados já sofrem uma análise da Câmara Técnica para retirar barrar possíveis erros. A Sra. Rose lembra a todos que primeiramente deve ser votado Plano de Aplicação, e, à pedido da Sra. Presidente, faz uma breve leitura do conteúdo que está em tela, explicando aos presentes sobre a sua elaboração e sobre o valor disponível. O Sr. Fabio informa que não recebeu os anexos dessa deliberação. A Sra. Presidente pede que se verifique o recebimento deste material e cita que, após entendimento com a Secretária Executiva, o valor de R\$ 6 milhões que estavam parados na conta de custeio será transferido para investimento e que já está incluso no valor de aproximadamente R\$ 46 milhões apresentado pela Sra. Rose. O Sr. Fabio confirma que não recebeu os anexos. A Sra. Sonia também diz que não recebeu os anexos. O Sr. Renato confirma que não recebeu os anexos, mas que seja feita a aprovação, visto que há prazo legal. A Sra. Presidente questiona se deve ser aprovado desta forma, sem que tenha sido divulgado previamente para análise dos membros e pede que a Secretaria Executiva se posicione. O Sr. Alan explica que deve ser aprovado hoje, por conta do prazo legal. O Sr. Renato explica que há um prazo legal e que isso deve ser aprovado hoje e a despeito da falha da Secretaria, que consta registrada nesta ata, a votação deve ser feita, sob risco de não haver edital neste ano. A Sra. Presidente também registra a falha, por parte da Secretaria Executiva em não enviar os anexos junto ao e-mail, nesta ata e abre aos presentes para considerações. O Sr. Luiz Eduardo diz que não há uma alternativa, deve ser aprovada. O Sr. Agenor coloca que, por conta do ocorrido, a aprovação deve ser unanime, para que não haja contestações posteriores. A Sra. Presidente propõe que seja feita votação nominal, para que se registre o voto dos presentes. O Sr. Renato sugere que os membros contrários se manifestem. A sugestão foi aceita pela Presidente e a mesma abre a palavra para que os contrários se manifestem, não houveram manifestações contrárias e restou **APROVADA a DELIBERAÇÃO CBH-PS nº 002/2024 de 30 de Abril de 2024**, que “Aprova o Plano de Aplicação Anual da Cobrança pelo uso dos recursos hídricos da UGRHI-2, para o exercício de 2024”, **por UNANIMIDADE**. A Sra. Presidente faz a leitura de mensagem encaminhada via chat, da Sra. Secretária Executiva: “Gostaria de salientar q a delib 02 cita os anexos e ninguém fez o questionamento a secretaria executiva houve o esquecimento sim, mas os membros também não se atentaram”. A Sra. Presidente retoma a discussão sobre o cancelamento do edital, pedindo que os membros contrários ao cancelamento, se manifestem. Não havendo manifestações, fica **APROVADA a Deliberação CBH-PS 004/2024 de 30 de abril de 2024**, que “Aprova o cancelamento da Deliberação CBH-PS Nº 014/2023 -1º Edital CBH-PS para habilitação de empreendimentos - exercício 2024, com vistas ao financiamento utilizando recursos do FEHIDRO provenientes da Cobrança pelo uso de recursos hídricos destinados à área da UGRHI-2” e o cancelamento da Deliberação Ad- referendum CBH-PS 001/2024 que aprovou o adiamento da Deliberação CBH-PS Nº014/2023”. A Sra. Presidente pede que a Secretaria Executiva faça os tramites necessários para agendamento da próxima reunião, que tratará deste assunto. A Sra. Rose lembra que será necessário fazer no novo PA/PI e o novo edital. A Sra. Presidente cita que em reunião interna da Diretoria, cogitou-se a segunda semana de maio para a próxima reunião plenária, pedindo que seja inserida também na pauta, a prestação de contas semestral da Secretaria Executiva. Os Srs. Renato, Luiz Eduardo e Sra. Presidente discutem brevemente sobre possíveis datas para a Reunião Plenária. Encerrada ordem do dia a Sra. Presidente passa aos informes. O Sr. Renato fala sobre a questão do reajuste da cobrança, informando que a Secretaria Executiva recebeu a documentação da CTCOB, informa ainda que haverá uma reunião da CT para que as considerações finais sejam elaboradas e encaminhadas para São Paulo, informa ainda que o prazo inicial era de 90 dias e que o processo já dura mais de um ano, cita ainda que não haverá unanimidade na Câmara em São Paulo, mas que haverá o encaminhamento e questiona o Sr. Alan se as informações necessárias já foram encaminhadas ao Professor Flaviano. O Sr. Alan informa que sim, já foi feito o encaminhamento e aproveita para lembrar os membros sobre o treinamento com os agentes técnicos que acontecerá no próximo dia 8, às 10h no auditório do DAEE. A Sra. Rose explica que este treinamento foi uma

154 demanda dos tomadores, sobre Prestação de Contas e Licitação. O Sr. Fabio faz atualizações sobre
155 o PDPA do Jaguarí, explicando que foram feitas algumas mudanças, principalmente na questão da
156 gestão do reservatório, o que foi uma perda, cita ainda que havia um artigo na lei, para que a
157 concessionária divulgasse a quantidade de água estaria sendo retirada do reservatório, cita ainda que
158 esta exigência também foi retirada. A Sra. Presidente cita sobre os 30 anos do CBH-PS, citando ainda
159 que a comunicação está trabalhando mensalmente sobre temas específicos, dando como exemplo o
160 mês de abril que foi tratada a questão das questões climáticas, cita ainda sobre alguns eventos que
161 estão sendo planejados e que serão apresentados para que sejam buscados parceiros externos, haja
162 vista que o comitê não pode arcar com todos os custos de um evento maior. O Sr. Luiz Eduardo lembra
163 os presentes que na próxima quinta-feira haverá reunião da CT-AI. A Sra. Presidente também salienta
164 que as reuniões e eventos estão inseridos no site do CBH. O Sr. Renato lembra que o Sr. Lazaro
165 enviou ofício sobre a indicação do representante no movimento Nascentes do Paraíba e sugere que
166 seja incluída a indicação na pauta da próxima reunião plenária. O Sr. Lazaro expõe que a pauta da
167 próxima reunião deve ser mais extensa e que não considera complicado que se faça a indicação na
168 presente reunião plenária, cita ainda sobre os parceiros para os eventos, de que poderiam ser
169 utilizados recursos de custeio do comitê. A Sra. Presidente diz preferir colocar em pauta da próxima
170 reunião a indicação e que sobre os parceiros, o CBH possui algumas regras que limitam o custeio de
171 algumas despesas e que isso está sendo estudado, mas que as contribuições feitas serão levadas em
172 conta. A Sra. Presidente encerra a reunião informando que em breve a Secretaria Executiva
173 encaminhará os documentos e a convocação para a próxima reunião.