

1 **Ata da 58ª Reunião Plenária Extraordinária do Comitê de Bacias Hidrográficas do Paraíba do**
2 **Sul, realizada aos vinte e nove dias do mês de maio de dois mil e vinte e três, às nove horas,**
3 **virtualmente pela plataforma Zoom.** Estavam presentes os servidores do DAEE que trabalham na
4 Secretaria Executiva do CBH-PS, Edilson de Paula Andrade (DAEE/CBH-PS), Roselânia Soares dos
5 Santos (DAEE/CBH-PS) e Silvana Sampaio Righi (DAEE/CBH-PS) e os seguintes membros do
6 plenário: **Representantes da Sociedade Civil:** Sra. Maria Regina de Aquino Silva (UNIVAP), Sr.
7 Renato Veneziani (Sindicato Rural de São José dos Campos), Sr. Wander Carvalho Bastos
8 (Associação dos Sindicatos Rurais do Vale do Paraíba - ASSIRVAP), Sr. Elias Adriano dos Santos
9 (Associação Jaguamimbaba), Sra. Maria Judith Marcondes (ABES), Sr. Edargê Marcondes Filho
10 (Sindicato dos Engenheiros no Estado de São Paulo/Del. de Pindamonhangaba), Sr. Luiz Eduardo
11 Corrêa Lima (Rotary Club de Caçapava – Jequitibá, **para efeito de quórum, somando 07 (sete)**
12 **membros do segmento Sociedade Civil. Representantes dos Municípios:** Sra. Claude Mary de
13 Moura (Prefeitura de São José dos Campos), Sr. Marcelo Manara (Prefeitura de São José dos
14 Campos), Sr. Fabio Laurindo (Prefeitura de Santa Isabel), Sra. Nelma Biondi de Angelis (Prefeitura de
15 Redenção da Serra) e Sr. Camilo (Prefeitura de Arapeí) **para efeito de quórum, somando 05 (cinco)**
16 **membros do segmento Municípios. Representantes do Estado:** Sr. George Hamilton Canuto
17 (Secretaria da Saúde), Sr. Ricardo Rodrigues Jacob (SABESP), Sr. José Roberto Schmidt (CETESB),
18 Sra. Milena de Castro (Secretaria de Desenvolvimento Urbano e Habitação), Sr. Leonardo Nascimento
19 Lopes (SEMIL) Sr. Edilson de Paula Andrade (DAEE), Sra. Roxane Lopes (Secretaria de Estado da
20 Educação) somando **para efeito de quórum 07 (sete) membros do segmento Estado.** Para efeito
21 de quórum, totalizaram **19 (dezenove) membros votantes** nesta reunião. Também ingressaram na
22 reunião, após a chamada ou são membros suplentes: Elisangela C. Cendretti B. de Souza (Prefeitura
23 de Queluz) e Sr. Renato Farinazzo Lorza (SEMIL). A Sra. Maria Eduarda San Martin (Presidente do
24 CBH-PS e Representante da Prefeitura de Pindamonhangaba) justificou ausência por e-mail, portanto,
25 essa reunião será presidida pelo Sr. Renato Veneziani, vice-presidente do CBH-PS. O Sr. Presidente
26 abre a reunião, saudando a todos os presentes e solicita à Sra. Silvana, que faça a chamada nominal
27 para verificação de quórum. Feita a chamada nominal, e verificado o quórum necessário para esta
28 reunião. O Sr. Presidente passa então ao primeiro item da pauta, a discussão e aprovação da Ata da
29 50ª reunião plenária ordinária do CBH-PS, realizada em 30 de março de 2023, colocando em discussão
30 e não havendo ninguém para discutir, coloca em aprovação, sendo a mesma aprovada por
31 unanimidade dos presentes. Passando ao próximo item de pauta, a Deliberação CBH-PS nº 005/2023,
32 que “Aprova as indicações dos empreendimentos do 1º Edital a serem financiados com recursos do
33 FEHIDRO para o exercício de 2023”, passa a palavra ao Sr. Leonardo, coordenador da Câmara de
34 Planejamento, que explica aos presentes o processo de hierarquização das propostas apresentadas,
35 exibindo em tela um dashboard com todas as informações dos empreendimentos que foram
36 apresentados no CBH-PS pelos tomadores, resumindo essas informações detalhando o processo,
37 ressaltando que os detalhes estão todos registrados em ata da CT, que está a disposição de todos os
38 interessados. Após a apresentação o Sr. Presidente agradece e parabeniza o Sr. Leonardo pela
39 apresentação e questiona sobre o projeto da FUNDAG, pois ele consta no anexo da deliberação. O
40 Sr. Leonardo explica que a FUNDAG apresentou dois projetos, sendo um aprovado e o outro não. O
41 Sr. Presidente abre a palavra para os membros. O Sr. Neto utiliza a palavra explicando que o Sr.
42 Leonardo chegou à coordenação e fez com louvor todo esse processo, adotando novas ferramentas e
43 implantando no processo, cita ainda a importância da aplicação correta dos recursos, preparando os
44 proponentes, enquadrando melhor as prioridades do CBH, cita ainda a importância da proximidade do
45 CBH e dos tomadores para que os projetos sejam cada vez melhores e elegíveis. O Sr. Presidente
46 passa a palavra ao Sr. Luiz Fernando Carvalho, que parabeniza o Sr. Leonardo, cita que os
47 representantes das instituições que estiveram na elaboração do projeto apresentado pelo Parque
48 Tecnológico também estão presentes na reunião, cita ainda que é a primeira vez que apresentam
49 projetos no CBH e que desejam fazer os esclarecimentos necessários para reavaliação do
50 empreendimento que não foi contemplado neste primeiro momento. O Sr. Elias parabeniza o Sr.
51 Leonardo pela apresentação clara e didática dos empreendimentos hierarquizados, cita ainda que foi

52 conversado em outros momentos o chamamento dos tomadores para explicarem sobre os projetos e
53 seu andamento. O Sr. Edilson usa a palavra, propondo uma questão de ordem, solicitando a
54 apreciação e aprovação da listagem dos projetos como está no anexo da deliberação e posteriormente
55 a discussão sobre as reconsiderações, conforme solicitado pelo Parque Tecnológico, segue
56 ressaltando o processo conduzido pelo Sr. Leonardo, com inovação e novas ferramentas, explica ainda
57 que já há uma tarefa de elaborar o novo edital e demais pontos que precisam ser melhorados, haja
58 vista que houveram alguns problemas, como a não formalização das dúvidas que surgiram no caso do
59 projeto apresentado pelo Parque Tecnológico e que as considerações que foram respondidas, por
60 conta do prazo, não haveria tempo para distribuição aos membros, o que acabou causando a
61 reprovação deste projeto no primeiro momento. O Sr. Presidente atende à questão de ordem do Sr.
62 Edilson, colocando a DELIBERAÇÃO CBH-PS 005/2023 em votação, sendo a mesma APROVADA
63 por unanimidade. Na sequência o Sr. Presidente põe em discussão a solicitação feita pelo Sr. Luiz
64 Fernando. Com a palavra o Sr. Manara parabeniza o Sr. Leonardo e sugere que seja feito um resumo
65 dos editais, para que sejam detectadas ilhas de calor, municípios mais e menos atendidos, temas, etc.
66 Solicita ainda que seja registrado em ata, que a deliberação que acaba de ser votada foi aprovada,
67 restando a discussão do Parque Tecnológico em aberto, sobre este tema cita ainda os problemas que
68 houve no rito de análise, reforçando que a plenária pode exercitar esta discussão para que o
69 proponente não seja prejudicado, haja visto que não houve a oportunidade do tomador fazer as
70 explicações e detalhamentos devidos, cabendo à plenária discutir e aprovar ou não a inclusão deste
71 projeto. Com a palavra o Sr. Renato Lorza também parabeniza o Sr. Leonardo, cita que foi o
72 responsável pela aproximação do Parque Tecnológico com o CBH, faz um breve relato sobre o
73 assunto, cita ainda que acredita na qualidade técnica do Parque, com a elaboração de um projeto que
74 atenda todos os requisitos técnicos do MPO, diz ainda que não entende como houve a pontuação
75 negativa, citando ser necessário entender o motivo juntamente com a Câmara Técnica, que deve ser
76 ouvida para entender esses quesitos de análise, cita ainda que em outro projeto o CBH dialogou com
77 o tomador para adequar o projeto e que este fosse aprovado, questiona o motivo pelo qual o projeto
78 do Parque Tecnológico não teve esse esforço de adequação. O Sr. Vilmar justifica que não pode
79 participar da análise por questões de saúde e problemas com o drive, cita ainda que foi muito citado a
80 questão de IA, e não apareceu no projeto claramente, por conta de não haver um perito, bem como
81 não viu na apresentação uma projeção de redução de perdas. Com a palavra o Sr. Renato Paschoal,
82 agradece a todos pela atenção, cita que há a utilização de IA no projeto, com sensores e tecnologia
83 embarcada para controle de perdas, cita ainda sobre o índice ideal que não existe um consenso,
84 havendo uma ideia de 7% ou 8%, cita ainda que qualquer ação realizada nos municípios já reflete no
85 controle de perdas, e coloca à disposição para esclarecimentos e em incluir uma meta de redução de
86 perdas. O Sr. André Marques cita que existe esse projeto em alguns locais, que utiliza sensores e
87 softwares que fazem todo o mapeamento, bem como válvulas inteligentes, cita ainda que são projetos
88 demonstrativos, que atende determinadas áreas em determinados municípios, para demonstrar o
89 resultado, inclusive econômico, após o controle dessas perdas, cita ainda sua dúvida sobre o processo
90 de votação na CT, se a pontuação aconteceu somente com uma pessoa. O Sr. Manara cita que houve
91 sim um prejuízo ao proponente na dinâmica de análise do projeto e que este é um projeto que já foi
92 aprovado no CEIVAP, citando a capacidade técnica do Parque Tecnológico e sua plena capacidade
93 de atender eventuais adequações no projeto, preenchendo as lacunas existentes. O Sr. Presidente
94 coloca em votação a inclusão do projeto apresentado, sendo APROVADA a inclusão do
95 empreendimento no primeiro edital. Com a palavra a Sra. Roxane, explica que está como secretária
96 da CT-EAMS, e que gostaria de salientar o valor que foi disponibilizado no PA/PI, explicando que houve
97 uma reunião para aumento do valor, mas somente um projeto pode ser aprovado, por conta da falta
98 de recursos previstos no PA/PI, solicitando que haja uma revisão de valores e um olhar favorável à
99 questão da Educação Ambiental e Mobilização Social, sendo que estes temas sempre são
100 contemplados com valor menor que os demais. Com a palavra a Sra. Judith reforça a fala da Sra.
101 Roxane, pedindo mais carinho com a Educação Ambiental, explicando que todos os projetos tem uma
102 fase de Educação Ambiental e Mobilização Social, sendo necessário para o contato junto à

103 comunidade onde são desenvolvidos os projetos, cita ainda que havia uma promessa de R\$ 900 mil,
104 mas foram disponibilizados somente R\$ 300 mil, pede que essa questão seja revista, ao final da fala
105 cita e parabeniza a apresentação feita pelo Sr. Leonardo. O Sr. Presidente lembra que até junho será
106 feita a revisão do PA/PI e que isso poderá ser exposto nesta revisão, com a participação de todos. O
107 Sr. Presidente lembra ser necessário colocar em aprovação os nomes dos novos membros, indicados
108 após a última plenária, colocando em votação, as indicações foram APROVADAS por unanimidade. O
109 Sr. José parabeniza o Sr. Leonardo, e também reforça as falas das Sras. Roxane e Judith. O Sr.
110 Edilson, informa a todos que uma capacitação da SEMIL acontecerá no próximo dia 07, voltado aos
111 tomadores e proponentes interessados em acessar recursos junto ao FEHIDRO e que as inscrições
112 estão abertas até o dia 02 de junho, sobre o PA/PI explica que deve ser construído de forma mais
113 profissional para que se altere o mínimo possível, mas que as formas dinâmicas com que as coisas
114 acontecem levam a mais alterações, cita ainda que para elaboração do Relatório de Situação, o CBH
115 depende dos dados que são enviados pela CRHI, e que o prazo será até setembro, mas que a
116 Secretaria Executiva tentará acelerar este prazo para não prejudicar o segundo edital deste ano, cita
117 ainda que os projetos que foram aprovados hoje, devem ser inseridos no SIGAM até o dia 31 de maio,
118 juntamente com a deliberação que será enviada aos tomadores, que são responsáveis pela inserção
119 no sistema. O Sr. Presidente cita que desde 2019 não havia assessoria de comunicação, mas houve
120 novo contrato e pede à Sra. Cinthia que faça uma apresentação do trabalho de comunicação. A Sra
121 Cinthia explica que o Instituto Suinã é o tomador e faz um breve relato dos trabalhos desenvolvidos e
122 próximos passos, sendo sucedida pela Sra. Ellen, que também faz uma explanação sobre o assunto.
123 O Sr. Fabio questiona sobre os problemas apontados no rito de análise dos projetos e da participação
124 dos membros neste processo. O Sr. Edilson explica aos membros sobre o processo de avaliação pelas
125 CTs, explicando a necessidade de se enxugar este processo e tornar mais rápido e prático aos
126 membros, que cita, são voluntários. O Sr. Presidente cobra participação dos membros nas reuniões
127 de análise de projetos. O Sr. Manara deixa registrado que a sua fala sobre o rito processual de análise
128 do projeto do Parque Tecnológico de São José dos Campos, não carrega críticas às pessoas ou a boa
129 intenção de todos e que problemas nas dinâmicas ocorrem e que cabe a todos manter diligente
130 atenção e auxiliar mutuamente para as correções devidas. O Sr. Leonardo também lembra a todos a
131 importância da participação de todos e ressalta que teve participação na CT-PLAN fazendo um
132 trabalho de “corpo a corpo” e que criou um protótipo de participação via celular, resultando em 80% de
133 participação dos membros. O Sr. Mostarda fala sobre a plenária do CBH-SM que ocorreu dias atrás,
134 agradecendo a presença dos membros do CBH-PS no evento. O Sr. Presidente informa a todos sobre
135 as inscrições para o ENCOB que deverá ser realizada até o próximo dia 05 de junho e que as
136 informações foram por e-mail, cita ainda que é necessário que as entidades devem preencher o anexo
137 em papel timbrado da própria entidade. O Sr. Presidente encerra a reunião agradecendo a presença
138 de todos.