

Ata da 56ª Reunião Plenária Extraordinária do Comitê de Bacias Hidrográficas do Paraíba do Sul: aos seis dias do mês de setembro de dois mil e vinte e dois, às nove horas e trinta minutos, realizada virtualmente pela ferramenta Zoom. Estavam presentes os servidores do DAEE que trabalham na Secretaria Executiva do CBH-PS, Edilson de Paula Andrade (DAEE/CBH-PS - Coordenador da Câmara Técnica de Planejamento - CT-PL/DAEE/CBH-PS - Biênio 2021/2023), Brendon M. Carvalho (DAEE/CBH-PS), Roselânia Soares dos Santos (DAEE/CBH-PS) e Silvana Sampaio Righi (DAEE-CBH-PS - Coordenadora da Câmara Técnica de Assuntos Institucionais - CT-AI/DAEE/CBH-PS - Biênio 2021/2023) e os seguintes membros do plenário:

Representantes da Sociedade Civil: Sr. Edargê Marcondes Filho (Sindicado dos Engenheiros no Estado de São Paulo/ Del. de Pindamonhangaba), Sr. Luiz Eduardo Corrêa Lima (Rotary Club de Caçapava - Jequitibá), Sra. Maria Judith Marcondes (ABES), Sra. Sandra Maia de Oliveira (SINDAREIA), Sr. Renato Veneziani (Sindicato Rural de São José dos Campos) e Sr. Elias Adriano dos Santos (Associação Jaguamimbaba), **para efeito de quórum, somando 06 (seis) membros do segmento Sociedade Civil;**

Representantes dos Municípios: Sr. Marcelo Manara (Prefeitura de São José dos Campos), Sr. Marcos Henrique da Silva (Prefeitura de Jambeiro), Sra. Maria Eduarda San Martin (Prefeitura de Pindamonhangaba), Sra. Raquel Caroline Carvalho Diniz (Prefeitura de Potim), Sr. João Bosco Ramos (Prefeitura de Piquete), Sra. Olivia Mendes Leal Costa (Prefeitura de Cruzeiro), Sr. Augusto Cesar Pimentel Coelho (Prefeitura de São José do Barreiro) e Sr. Rubens Barbosa (Prefeitura de Santa Isabel), **para efeito de quórum, somando 08 (oito) membros do segmento Municípios,** e ingressou na reunião após a verificação de quórum, o Sr. Agenor Micaele dos Santos (Suplente/Grupo 3 - Prefeitura de Caçapava), por fim os

Representantes do segmento Estado: Sr. Leonardo do Nascimento Lopes (SIMA), Sr. George Hamilton Canuto (Secretaria da Saúde), Sr. José Roberto Schmidt (CETESB), Sr. Edilson de Paula Andrade (DAEE) e Sra. Roxane Lopes de Melo (Diretoria de Ensino de Taubaté/ Secretaria de Estado da Educação) **para efeito de quórum, somando 05 (cinco) membros do segmento Estado,** totalizando 19 (dezenove) membros votantes nesta reunião. O Sr. Presidente deu início à reunião, agradecendo a presença de todos, solicitou verificação de quórum através de chamada nominal dos membros e, confirmada a existência de quórum, deu início a ordem do dia (pauta). Coloca em discussão e votação a **ata da 55ª reunião Plenária Extraordinária do Comitê,** sendo **APROVADA por unanimidade.** O Sr. Presidente prossegue com **segundo item de pauta, a Deliberação CBH-PS 012/2022, que indica empreendimentos do 2º edital à serem financiados com recursos do FEHIDRO para o exercício de 2022.** O Sr. Edilson faz algumas considerações aos membros, sobre os empreendimentos indicados, cita que das 25 (vinte e cinco) propostas apresentadas, uma de Taubaté foi retirada e duas de Jacareí não puderam prosperar, por indisponibilidade financeira para tal investimento, sendo todos analisados de acordo com os critérios estabelecidos. A Sra. Maria Eduarda cumprimenta a todos, cita o trabalho realizado para que os projetos pudessem ser analisados e aprovados em curto espaço de tempo. O Sr. Presidente abre a votação a **Deliberação CBH-PS 012/2022, que indica empreendimentos do 2º edital a serem financiados com recursos do FEHIDRO para o exercício de 2022,** sendo **APROVADA por UNANIMIDADE.** O Sr. Presidente, comenta que CBH-PS passou a marca de R\$ 80 milhões investidos, fala sobre a falta que faz um projeto de comunicação do Comitê, para que estes trabalhos tenham sua publicidade maior, e sugere a necessidade de se criar um grupo de trabalho para acompanhar e buscar informações sobre os projetos já realizados. O Sr. Elias faz uso da palavra para apoiar a fala do Presidente, concordando com o monitoramento dos recursos destinados pelo Comitê. O Sr. Neto, também em apoio à fala do Sr. Presidente e Sr. Elias, comenta que os projetos estão sendo muito bem analisados nas Câmaras Técnicas - CTs do CBH-PS, sendo necessário aparar algumas arestas nos critérios de hierarquização, para melhorar o processo. O Sr. Luiz Eduardo se manifesta também em concordância com o Sr. Presidente sobre acompanhar os projetos que são apresentados e a criação do grupo de trabalho. O Sr. Edilson explica que há alguns projetos, cujos tomadores estão sendo convidados a mostrar os detalhes dos projetos em andamento, explica ainda que não são todos, mas seria um início desse processo de

acompanhamento e que este evento de apresentação seria no mês de novembro. Com a palavra a Sra. Roxane, ela explica que os projetos que são executados na educação formal relacionados a Educação Ambiental, são acompanhados pela Diretoria de Ensino. Encerrada a fala da Sra Roxane, o Sr. Presidente comenta que o Comitê das Bacias Hidrográficas da Serra da Mantiqueira - CBH-SM, fez uma consulta ao Conselho de recursos Hídricos - CRH sobre membros do comitê participarem de projetos financiados pelo FEHIDRO, que há um parecer jurídico sobre este assunto e que será distribuído aos membros do plenário do CBH-PS, para que se pense em criar um código de ética para Comitê PS. O Sr. Presidente abre a palavra aos membros das CTs para que façam seus informes. O Sr. Marcelo Manara, membro do plenário do CBH-PS, endossa a fala dos demais sobre a comunicação com a sociedade, como forma de prestar contas à comunidade das ações do Comitê e o acompanhamento dos projetos apresentados, cita ainda a revisão do MPO, salientando a necessidade de mudança da questão da exigência de anuência prévia, haja vista que ela traz prejuízos grandes aos projetos, por gerar expectativas aos beneficiários, e como o processo é longo, acaba gerando descrença nestas pessoas que acabam sendo contactadas com mais de um ano de antecedência, sendo prejudicial ao fomento rural e aos proponentes, ONGs, etc, que precisam dispendir recursos com a busca de assinaturas destes documentos, que são apenas intenções inicialmente, propondo que seja alterado, permitindo como primeira etapa destes projetos uma remuneração aos tomadores que façam essa busca ativa de proprietários, em busca da anuência. O Sr. Presidente agradece, e pede que a Secretaria busque criar um cronograma para discussão com o GT-PDPA, para apresentação e discussão na próxima reunião. O Sr. Elias, cita sobre o programa de educação ambiental elaborado no CEIVAP e convida a todos para participar, pois se trata de toda a bacia do rio Paraíba do Sul. O Sr. Fabio parabeniza a todos pela celeridade da aprovação dos projetos, com análise qualificada e cita também a necessidade de se debruçar sobre os assuntos pertinentes ao PDPA, para que não se perca tempo neste processo. O Sr. Edilson, coordenador da CT-PL, faz comentários sobre as demandas da CT-PL e explica que para o edital 2023 seria importante ter mais atenção ao anexo IV da Deliberação sobre hierarquização de projetos, pois em seu entendimento não é adequado que seja feito de forma coletiva nas câmaras técnicas e sim de uma maneira que traga percepções mais pessoais e individuais por parte dos membros, lembrando que os membros que julgam estes projetos e são interessados no mesmo, devem se abster para que o projeto apresentado seja analisado de forma justa, cita ainda sobre a necessidade de integração e articulação com o plano de integração buscando efetividade nos processos. Ainda com a palavra, o Sr. Edilson informa ao plenário que a documentação e Deliberação CBH-PS que aprovou a alteração dos valores da cobrança, já foram encaminhados ao CRH e também já foi solicitada uma atualização do andamento do processo no referido conselho. O Sr. Luiz Eduardo cita sobre a necessidade de ter programação da comunicação do CEIVAP com o aviso das reuniões e cita ainda que houve comunicados que chegaram após a reunião. O Sr. Neto faz uma observação sobre a fala do Sr. Edilson, considerando que os membros que possuem projetos em análise deveriam não somente não votar o próprio projeto e sim não participar do processo de análise, pois de alguma forma há conflito de interesse. O Sr. Presidente, em consonância com o exposto por Sr. Neto, cita o exemplo de uma experiencia pessoal ocorrida no passado em relação a apresentação de projeto para investimento com verba do FEHIDRO, no qual ele não participou das análises e posterior votação. A Sra. Judith, cita que é muito óbvio que o interessado não deve julgar projetos e que sendo óbvio não há nem necessidade de se discutir. A Sra. Olivia cita que esta situação também gera certa intimidação dos membros, pela presença de um interessado no grupo que está julgando os projetos. O Sr. Manara faz um contraponto, citando não ver problema algum, haja vista o propósito das CTs, sendo este um órgão assessor do plenário, não vendo em sua opinião problemas em participação dos proponentes nas reuniões das CTs em que se avaliem os projetos. O Sr. Elias informa que a agenda do CEIVAP consta no site do mesmo. O Sr. Edargê discorda do Sr. Neto, citando que o proponente pode participar da reunião como ouvinte, podendo esclarecer quaisquer dúvidas, quando solicitado. A Sra. Maria Eduarda, vice-presidente do CBH-PS, concorda com os demais, mas cita a falta de adesão dos membros na

103 participação das reuniões de hierarquização, e que desta forma as pessoas presentes na última
104 hierarquização eram proponentes em sua maioria, pois não havia mais membros para fazer a
105 análise. O Sr. Manara reitera a necessidade da presença dos proponentes nas reuniões, se
106 abstendo no momento de votação. O Sr. Edilson explica que deverá ser desta forma com a abertura
107 do próximo edital. O Sr. Beto Alckmin faz referência à participação da CT-EAMS nas reuniões e
108 eventos promovidos no Comitê, cita ainda a falta de interesse dos membros em participarem
109 efetivamente. O Sr. Fabiano comenta sobre sua participação no ENCOB 2022 e faz um breve relato
110 sobre sua apresentação no evento, citando ainda o reconhecimento dos demais comitês, pela
111 relevância dos projetos apresentados pelo CBH-PS. O Sr. Presidente registra em ata que conversou
112 com o vice-presidente do Fórum Paulista de CBHs, sobre a questão da cobrança e este assumiu o
113 compromisso de auxiliar neste processo. O Sr. Lázaro, com a palavra, faz uma observação sobre a
114 discussão referente a participação dos membros nos processos de hierarquização, sobre
115 participação dos membros e demais assuntos pertinentes que podem levar a situação que se
116 apresenta atualmente. Comenta também sobre a última etapa da Expedição Nascente, informando
117 sobre as atividades que foram desenvolvidas, bem como as atividades que estão por vir, citando a
118 importância da participação dos membros do Comitê nas próximas atividades. Faz menção que os
119 comitês deverão compor um grupo para avaliar os projetos em andamento, buscando melhorar os
120 projetos em proposição, com a finalidade de melhorar a questão da quantidade e qualidade de água.
121 Encerra seus comentários mencionando a necessidade de participação de membros no conselho
122 curador do memorial. Com a palavra o Sr. Vilmar, ele faz uma breve explanação sobre a questão
123 da necessidade de manutenção e preservação de matas ciliares, para evitar o assoreamento e a
124 questão de desmatamento, para garantir a preservação das nascentes e rios que desaguam no
125 Paraíba. O Sr. Presidente consulta sobre membros que queiram compor o conselho curador citado
126 pelo Sr. Lázaro e o Sr. Edilson pede que os membros que estiverem dispostos a participar, que se
127 manifestem junto à Secretaria Executiva e lembra que proponentes de projetos que tiveram
128 aprovação nesta reunião, que deverão inseri-los no SIGAM, imediatamente, com prazo máximo até
129 10 de setembro. A Sra. Maria Eduarda cita que o SIGAM está acusando erro na página, com
130 complicações no sistema. O Sr. Presidente encerra a presente reunião.