

1 **Ata da reunião Conjunta das CT's de 12 de maio de 2026.** Reuniram-se por meio eletrônico, em  
2 12 de maio de 2026, os membros das Câmaras Técnicas do Comitê das Bacias Hidrográficas da  
3 Serra da Mantiqueira – CBH-SM, conforme registro de participação da plataforma Zoom,  
4 contando com a presença de Renato Mantovani (ACASAP), Jaques Lamac (AMASÃOBENTO),  
5 Natalie dos Santos Rosa (Vale Verde), Adriana de Azevedo Prestes (MATER), Amanda dos Reis  
6 Teixeira (ABCON SINDCON), Denise Maria da Mota Góes (Prefeitura Municipal de Campos do  
7 Jordão), Rômulo Carlos da Silva (Prefeitura Municipal de Santo Antônio do Pinhal), Adriana de  
8 Fátima Silva (Prefeitura Municipal de São Bento do Sapucaí), Adriana Sacioto Marcantonio  
9 (Secretaria da Agricultura e Abastecimento), além de membros da Secretaria Executiva do CBH-  
10 SM e convidados. A presente ata foi elaborada pela Secretaria Executiva com base nos registros  
11 e relatórios disponibilizados pela plataforma utilizada durante a reunião. A gravação integral do  
12 encontro encontra-se disponível para consulta pública no canal oficial do CBH-SM no YouTube,  
13 possibilitando o acesso integral às discussões realizadas. A reunião teve por objetivo a análise  
14 técnica dos projetos habilitados no processo de seleção de empreendimentos financiados com  
15 recursos do FEHIDRO, visando ao aprimoramento dos Termos de Referência e à preparação para  
16 a etapa de hierarquização. Inicialmente foram apresentados esclarecimentos acerca do  
17 andamento do processo de habilitação dos empreendimentos e dos procedimentos adotados  
18 para consolidação das contribuições encaminhadas pelos membros das Câmaras Técnicas.  
19 Na sequência, foram discutidos os projetos habilitados, sendo realizadas análises  
20 individualizadas dos Termos de Referência apresentados pelos tomadores. Os membros  
21 destacaram a necessidade de aperfeiçoamentos técnicos em diversos empreendimentos,  
22 especialmente quanto à definição de metodologias, caracterização da população atendida,  
23 enquadramento adequado nas ações financiáveis previstas no Manual de Procedimentos  
24 Operacionais – MPO, detalhamento de atividades de campo e apresentação de estratégias de  
25 sustentabilidade para manutenção dos resultados obtidos após a execução dos projetos.  
26 Durante as discussões, foram identificadas inconsistências e oportunidades de aprimoramento  
27 em diferentes propostas, incluindo divergências em quantitativos apresentados, necessidade de  
28 maior detalhamento técnico dos produtos previstos, adequação dos objetivos específicos e  
29 melhor definição dos procedimentos de monitoramento e acompanhamento. Também foi  
30 ressaltada a importância de que os projetos apresentem claramente os responsáveis pela  
31 manutenção dos produtos gerados, bem como a forma de continuidade das ações após o  
32 encerramento do financiamento. Foi registrado o entendimento de que projetos que não  
33 atenderam aos prazos estabelecidos para apresentação da documentação obrigatória não  
34 poderiam prosseguir no processo de seleção, observando-se as disposições constantes do edital  
35 e do MPO. Nesse contexto, foram prestados esclarecimentos acerca da situação de propostas  
36 que não atenderam integralmente aos requisitos documentais exigidos dentro do cronograma  
37 estabelecido. Os participantes também discutiram aspectos relacionados ao processo de  
38 hierarquização dos empreendimentos, destacando a necessidade de que todos os membros  
39 realizem análise criteriosa dos projetos antes da etapa final de pontuação. Foi ressaltada a  
40 importância da observância dos critérios técnicos definidos pelo Comitê, bem como dos roteiros  
41 específicos aplicáveis às diferentes tipologias de projetos. Durante a reunião foram ainda  
42 debatidas questões relacionadas à participação de novos tomadores em pleitos do FEHIDRO, à  
43 necessidade de fortalecimento da articulação institucional entre os proponentes e o Comitê,  
44 bem como à conveniência de aperfeiçoar os procedimentos de apresentação e  
45 acompanhamento dos empreendimentos submetidos ao processo de seleção. Como

46 encaminhamentos, ficou estabelecido que a Secretaria Executiva consolidará todas as  
47 contribuições e apontamentos técnicos apresentados pelos membros das Câmaras Técnicas,  
48 encaminhando relatório aos tomadores para realização dos ajustes considerados necessários.  
49 Os proponentes deverão apresentar as versões revisadas dos Termos de Referência dentro do  
50 prazo estabelecido, visando subsidiar a etapa final de avaliação e hierarquização. Ficou definido  
51 ainda que a Secretaria Executiva manterá atualizados os documentos disponibilizados no  
52 ambiente compartilhado e providenciará os procedimentos necessários para a publicação dos  
53 atos decorrentes do processo de seleção, observando os prazos regulamentares. Os membros  
54 das Câmaras Técnicas foram orientados a aprofundar a análise dos empreendimentos,  
55 verificando especialmente o enquadramento no MPO, a definição da população atendida, a  
56 estratégia de sustentabilidade, os critérios metodológicos adotados e demais requisitos exigidos  
57 pelos roteiros técnicos aplicáveis. Nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião, ficando  
58 registrada a presente ata para fins de acompanhamento dos assuntos discutidos e dos  
59 encaminhamentos definidos.