

ATA DA 75ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE COBRANÇA DO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

DATA: 19/11/13

HORA: 9h30

LOCAL: Centro Tecnológico de Hidráulica, Av. Prof. Lúcio Martins Rodrigues, 120, Cidade Universitária (USP), Butantã, São Paulo – SP

PARTICIPANTES:

Ariane Coelho Donatti – SSRH/CRHi

Bruno Raniely – SSRH/SABESP

Antônio Carlos Coronato – SSRH/DAEE

Fernando Jordani Feliti – P.M. Cajamar

José Barbosa Correa Neto – SPDR

Lurdes Maria Torres da Silva Maluf – SMA

Miron Rodrigues da Cunha – CDPEMA

Ricardo Y. Nogata – P.M. São Bernardo do Campo

Ronaldo Sergio Vasques – FIESP

Yara Maria Chagas de Carvalho – SAA/APTA/IEA

COORDENAÇÃO:

Antônio Carlos Coronato – DAEE – acoronato@sp.gov.br

RELATORIA:

Fernando Jordani Feliti – P.M. Cajamar – fernando.jordani.usp@gmail.com

PAUTA DA DISCUSSÃO:

1. Revisão da complementação dos estudos de fundamentação dos CBH MP e AP
2. Outros assuntos

1 Iniciou-se a reunião visando analisar as complementações, que foram previamente
2 solicitadas pela CTCOB, dos estudos de fundamentação da cobrança nos CBH MP e
3 AP. Decidiu-se por começar com a análise do CBH-AP, com base nos itens da
4 Deliberação CRH nº 111/09. O item II foi considerado como atendido tendo em vista
5 que os dados serão complementados até o Ato Convocatório. O item III foi considerado
6 atendido uma vez que as porcentagens relativas ao esgotamento sanitário foram
7 corrigidas. O item VII foi considerado como atendido visto que fora explicado que os
8 valores estabelecidos foram baseados no cenário desejável e não no recomendável. No
9 item XIII houve a alteração da tabela e, portanto, foi considerado como atendido. O

10 item XV depende da atualização do cadastro dos usuários industriais pela CETESB,
11 igualmente como do item II. Foi considerado como atendido tendo em vista que os
12 dados serão atualizados até o Ato Convocatório. O item XVII foi considerado como
13 atendido uma vez que houve a criação de tabela vinculando PDC e ações. Por fim, os
14 comentários gerais, referentes a fontes, etc, também foram atendidos. Em seguida, deu-
15 se continuidade a análise o Deliberação do CBH-AP. Ressalta-se que o CBH em
16 questão elaborou uma nova Deliberação (CBH-AP 177/13) que corrige os itens da
17 Deliberação anterior (CBH-AP 166/12). Na nova Deliberação houve a alteração do
18 caput, a inclusão de um novo considerando, a correção do parágrafo 3 do Art. 8, a
19 correção da porcentagem do cenário desejável (incisos do Art. 9) e a correção de
20 Resolução CRH para Deliberação CRH. A SABESP, representada pelo Sr. Bruno,
21 levantou uma dúvida relativa a um novo termo adotado na Deliberação, “VT”. Ele
22 levantou que o referido termo não apareceu no relatório de fundamentação e questionou
23 se tal termo poderia ter sido utilizado na Deliberação. Os membros da CTCOB
24 decidiram que sim, visto que o uso de tal termo apenas dá mais clareza ao texto.
25 Sequencialmente, iniciou-se a análise da complementação do estudo de fundamentação
26 do CBH-MP. O item II, relativo ao cadastro, foi considerado como atendido visto que
27 na pág. 135 há um comentário acerca da atualização cadastral. O item VII continuou
28 como não atendido uma vez que as porcentagens citadas na pág. 133 do estudo de
29 fundamentação estão diferentes daquelas citadas nos incisos do Art. 9 da Deliberação
30 160/13. Ainda neste item, decidiu-se por solicitar uma tabela com os valores de
31 arrecadação da cobrança e valores e porcentagens para cada PDC. O item XI foi
32 considerado como parcialmente atendido tendo em vista que há dois parágrafos
33 comentando impactos da cobrança para o usuário 30 com valores diferentes. Portanto,
34 decidiu-se a necessidade da revisão do usuário 30 na pág. 112. O item XV foi
35 considerado como parcialmente atendido uma vez que houve a exclusão do PDC 4 sem
36 justificativas. O item XVII foi considerado como não atendido visto que está
37 relacionado diretamente com o item VII. Posteriormente, iniciou-se a análise da
38 Deliberação CBH-MP 160/13 que corrigiu itens da Deliberação CBH 149/12. Houve a
39 alteração do caput, o acréscimo de um considerando, a revisão do Art. 5, a correção do
40 x3 no tocante aos intervalos (tabela 4.5) e a correção de Resolução CRH para
41 Deliberação CRH. Contudo, foi apontado um erro no qual a Deliberação CBH-MP
42 160/13 altera a Deliberação CBH-MP 147/12 enquanto que a correta Deliberação que
43 trata sobre o assunto é a Deliberação CBH-MP 149/12. Desta maneira, é necessário que

44 se corrija tal ponto. Em resumo, o estudo de fundamentação bem como a Deliberação
45 CBH-AP foram aprovadas e serão encaminhadas à CTAJI enquanto que o estudo de
46 fundamentação e Deliberação do CBH-MP carecem de esclarecimentos. Finalizada a
47 reunião, o Sr. Coronato agradeceu a presença de todos, informou que a próxima reunião
48 ocorrerá no dia 03/12/13 e, não havendo mais nada a tratar, a reunião foi encerrada.

Antonio Carlos Coronato

Coordenador da CTCOB

Fernando Jordani Feliti

Relator da CTCOB

Aprovada pela CTCOB em 15/07/2014