

ATA DA 82ª REUNIÃO DA CÂMARA TÉCNICA DE COBRANÇA DO CONSELHO ESTADUAL DE RECURSOS HÍDRICOS

DATA: 03/06/14

HORA: 9h30

LOCAL: Centro Tecnológico de Hidráulica, Av. Prof. Lúcio Martins Rodrigues, 120, Cidade Universitária (USP), Butantã, São Paulo – SP

PARTICIPANTES:

Adriano Melo – FIESP
André Elia - UNICA
Antônio Carlos Coronato – SSRH/DAEE
Ariane Coelho Donatti - CRHi
Fernando Jordani Feliti – P.M Cajamar
João Cabrera - FAESP
José Barbosa Correa Neto – Sec. Planejamento
Lurdes Maria Torres da Silva Maluf - SMA
Luiz Fernando Carneseca – SSRH/DAEE
Mariza G. Prota – SSRH/SABESP
Priscila F. Rocha - FIESP
Ricardo Y. Nogata – P.M São Bernardo do Campo
Ronaldo Sergio Vasques – FIESP
Yara Maria Chagas de Carvalho – SAA/IEA/APTA

Convidados:

Luiz Brasi – CBH-PCJ
Luiz Roberto Moretti – CBH-PCJ
Sérgio Razera – Agência PCJ

COORDENAÇÃO:

Luiz Fernando Carneseca – DAEE – lcarneseca@sp.gov.br

RELATORIA:

Fernando Jordani Feliti – P.M Cajamar – fernando.jordani.usp@gmail.com

PAUTA DA DISCUSSÃO:

1. Continuação da análise da proposta de reajuste dos PUB da cobrança do CBH-PCJ
2. Revisão da Deliberação 90 (proposta de elaboração de cronograma de discussão)

1 Iniciou-se a reunião com o comentário do coordenador Carneseca acerca da necessidade
2 de se aprovar as atas anteriores para questão de organização da Câmara. Decidiu-se que
3 as atas seriam reencaminhadas por email e os membros da CTCOB teriam o prazo de 15
4 dias para ponderações sobre as mesmas a fim de que elas sejam aprovadas na próxima
5 reunião. Ainda, o coordenador informou que apenas a FAESP encaminhou ofício ao
6 CRHi sobre a renovação dos membros da CTCOB. O Sr. Adriano apontou que a FIESP
7 está aguardando a decisão das outras Câmaras Técnicas para encaminhar as nomeações
8 de uma só vez. Dando continuidade a reunião, iniciou-se a discussão sobre o reajuste do
9 CBH-PCJ. O Sr. Carneseca informou que a 3ª versão do relatório foi encaminhada e
10 que, apesar do não encaminhamento do material da reunião do dia 01/04/14, tínhamos
11 base para análise com esta versão de relatório. O Sr. Adriano ponderou se seria viável
12 analisar as questões do 3º relatório sendo que as respostas da versão anterior sobre as
13 sugestões da CTCOB não foram encaminhadas aos membros da Câmara. O
14 coordenador desculpou-se por não ter enviado o referido material, mas que a análise
15 seria possível. Após discussão, decidiu-se verificar item por item do ofício da CTCOB
16 do dia 24/03/14 com base da 2ª versão do relatório. A respeito do item IV, referente ao
17 histórico dos trabalhos, houve a retificação na ata, conforme sugerido. A CTCOB
18 questionou a respeito da aprovação unânime e o Sr. Sérgio informou que o resultado da
19 votação em plenária que aprovou a proposta consta no relatório. A Sra. Mariza
20 questionou sobre a votação na CTPL do CBH (página 106 do relatório). Quanto ao
21 inciso II do Art. 4º o Sr. Moretti respondeu que se trata de solicitação da SABESP e que
22 tal proposta foi apresentada em plenária sem discussão prévia e ainda ressaltou que não
23 há como saber os motivos da SABESP para tal proposta por se tratar de discussão
24 interna da entidade. Por fim, o item IV, após a implementação das recomendações
25 solicitadas, será considerado como atendido. Sobre o item X, a CTCOB levantou uma
26 dúvida se a porcentagem de 8,4 é referente ao longo do período ou anual o que foi
27 esclarecido pelo Sr. Moretti que o referido valor é anual. Considerou-se, após a
28 implementação das recomendações solicitadas, será considerado como atendido o item
29 X. Acerca do item XI, houve correção de tabela. Além disso, comentou-se que estão
30 aguardando complementação por parte da FIESP. Desta maneira, o item foi considerado
31 parcialmente atendido. O Sr. Adriano ponderou que ainda não houve resposta oficial da
32 entidade FIESP e sugeriu prorrogar a discussão de tal item para a próxima reunião.
33 Sobre o item XVIII, houve atualização de tabelas, gráficos e texto (pg. 82) respeitando

34 os limites estabelecidos. Desta maneira o item foi considerado como atendido. Em
35 seguida, houve discussão sucinta de alguns itens apresentados na reunião do dia 01/04
36 como o item III referente a descrição da UGRHI e o item XIX referente a estrutura
37 existente e desempenho da entidade responsável pela cobrança. Após retorno do
38 almoço, houve discussão sobre a forma como se deu a reunião do período da manhã. A
39 Sra. Mariza comentou que a proposta da SABESP fora realizada após inúmeras reuniões
40 diferentemente do que o Sr. Moretti afirmou com veemência. A discussão pautou-se no
41 enfraquecimento da discussão em decorrência da presença dos membros do CBH-PCJ,
42 os interessados na análise. A conclusão foi de que, apesar das reuniões serem públicas, a
43 análise da CTCOB sobre o assunto de certa forma foi inibida. Desta maneira, decidiu-se
44 que, para finalizar a discussão sobre o CBH-PCJ, os membros do referido Comitê não
45 fossem convidados. Deu-se continuidade a reunião com elaboração de um cronograma
46 de discussão da revisão da Deliberação 90 conforme havia sido combinado com os
47 CBH. O Sr. Ronaldo apontou a necessidade dos CBH se manifestarem oficialmente
48 sobre o assunto e sugeriu um prazo de 4 meses para isso bem como um prazo de 2
49 meses para a CTCOB se manifestar acerca das referidas contribuições dos CBH. Houve
50 longa discussão sobre se a deliberação 90 deveria ser prorrogada em caráter ad eternum e
51 elaborar uma nova para os casos de revisão ou se a implantação e revisão deveriam ser
52 abordadas numa só deliberação. A Sra. Mariza bem como a Sra. Yara ressaltaram as
53 discussões da CTCOB sobre a revisão da deliberação 90 e que caso se decida prorroga-
54 la ad eternum perderíamos todo o trabalho que levou a revisão da mesma. Além disso,
55 foram levantadas 6 condições distintas para os CBH em relação aos níveis de
56 implantação, o que reforçou a posição da CTCOB. Sugeriu-se formular algumas
57 perguntas sobre o impacto da manutenção da deliberação 90 ou da nova deliberação
58 sobre os diferentes estágios da cobrança nos CBH e encaminhá-las a CTAJI. A Sra.
59 Yara sugeriu questionar a CTAJI sobre se a CTCOB possui competência para
60 estabelecer limites e condicionantes, conforme o Art. 6º da lei 12183/05 tendo em vista
61 discussão com os CBH acerca do assunto. Por fim, o Sr. Carneseca sugeriu esperar o
62 posicionamento da CTAJI para formular o cronograma e informou sobre reunião do
63 CRH a acontecer no dia 26/06. Finalizando a reunião, o Sr. Carneseca agradeceu a
64 presença de todos, informou que a próxima reunião ocorrerá extraordinariamente no dia
65 25/06/14 ~~em~~ sem a presença do CBH PCJ e, não havendo mais nada a tratar a reunião
66 foi encerrada.

Luiz Fernando Carneseca

Coordenador da CTCOB

Aprovada em 12/08/2014

Fernando Jordani Feliti

Relator da CTCOB